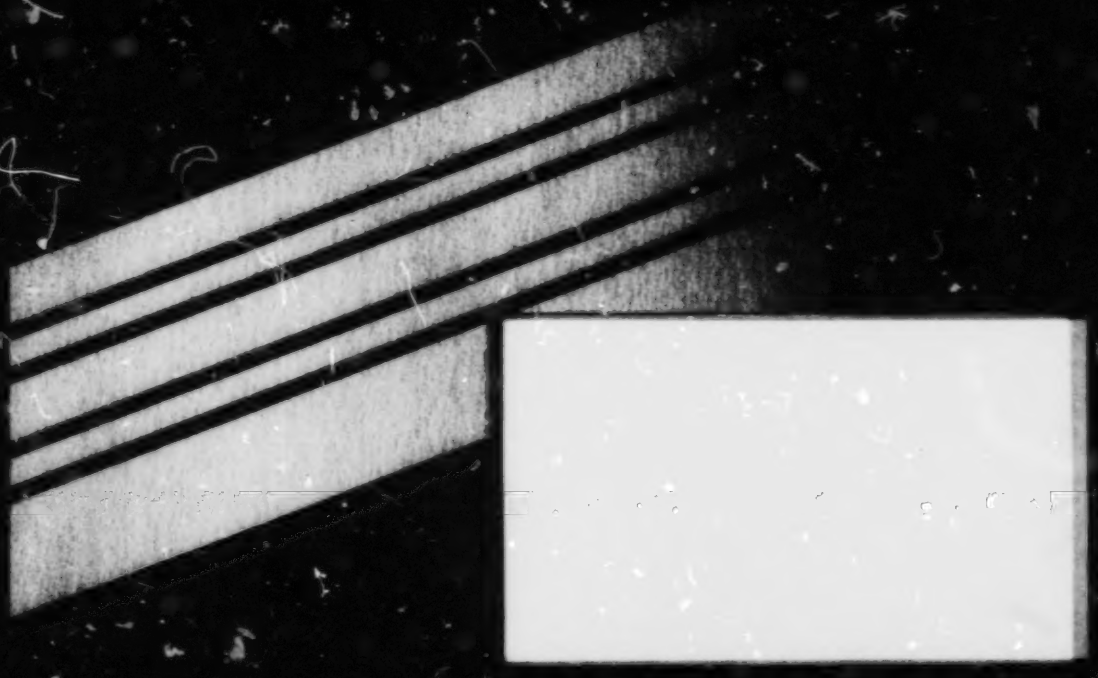
Programs Branch User Report



Solicitor General Canada
Ministry Secretariat

EVALUATION OF NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK 1985

No. 1986-37

This working paper was prepared by the Statistics Division, Programs Branch, Ministry of the Solicitor General. This report may not be published, cited or reproduced without permission of the Ministry.

TABLE OF CONTENTS

Page

Summary 1

Introduction 2

Method 2

Results 3

Background of respondents 4

Activities initiated during NCPW 10

Publicity during NCPW 17

NCPW materials 20

Recommendations 22

Appendix I: Participant Suggestions by Province

Appendix II: General Participant Comments

Appendix III: Participant Questionnaire

SUMMARY

National Crime Prevention Week was evaluated by means of a national Gallup poll and a questionnaire mailed to those individuals/organizations which received Ministry materials for the Week. The results of these surveys complement each other by providing two different perspectives of the impact of National Crime Prevention Week 1985(NCPW). For example, although a large proportion of the Canadian population had heard of NCPW, most participated through individual rather than community activities. Police agencies, schools, and government agencies were most likely to initiate or participate in community activities. These findings are in accordance with the national perception that police have the greatest responsibility for crime prevention. Indeed, police were involved in a greater number and types of activities, reached more people, and more diverse groups. Overall, participants were well satisfied with the quantities and quality of materials sent to their groups.

The results of this evaluation will be one of the methods used to determine the impact of the Week on various sub-groups of the Canadian population. Also, these findings will be instrumental in improving the administration of the Week which in turn will help better meet the needs of the participants.

INTRODUCTION

The impact of National Crime Prevention Week (NCPW) 1985 (November 3-9) was assessed by means of a questionnaire designed for participants and by a national survey. The questionnaire was directed at individuals and organizations involved in planning and promoting the Week. It sought information about the types of activities initiated and the adequacy of Ministry information and display materials. The respondents were also asked whether they had any suggestions for next year's NCPW. The national survey polled a sample of the general Canadian population to determine public awareness of NCPW and extent of public participation in crime prevention activities.

The results of this assessment will be used in designing future crime prevention activities and in establishing the awareness, impact, and endorsement of the national program.

METHOD

Participant Survey

An eight page questionnaire (see Appendix 3) was mailed to approximately 1,950 individuals and organizations who had requested Ministry materials for the Week. The mailing of the questionnaires took place in late December, 1985. In total, 711 questionnaires were completed and returned, resulting in a response rate of 35.6%.

The questions were designed to describe: types of organizations involved; degree and type of participation; media coverage during the Week; satisfaction with Ministry materials; and, overall levels of satisfaction with the organization and administration of the Week.

National Survey

The Gallup organization was commissioned to include four questions related to NCPW in the November 1985 Gallup omnibus survey. The poll was conducted in two waves from November 21 to 23, and 28 to 30, 1985, respectively. The results from wave 1 and wave 2 did not differ greatly and were thus pooled and analysed together. In total, 2062 adults, 18 years of age and over, were personally interviewed in their homes across Canada. The results are subject to a sampling error of plus or minus 3 percentage points.

The questions were designed to determine: the level of awareness of NCPW; the source of this awareness; the degree of responsibility that individuals, community groups, police departments and governments are perceived to have in crime prevention initiatives; and, the crime prevention methods or events that were participated in or done over the past year.

RESULTS

The results of the participant and the national surveys have been grouped into four sections. The first examines the background of the respondents, the second looks at initiation of, and participation in, crime

prevention activities. The third section focuses on the media's role in NCPW, and the last section examines the administration of NCPW information and display materials*.

Background of Respondents

Overall, police represented the largest group (42%) of the NCPW participants/promoters who responded to the questionnaire. Schools, colleges, and universities accounted for the next largest groups. Table 1 and Figure 1 show the organization membership of these respondents.

Table 1

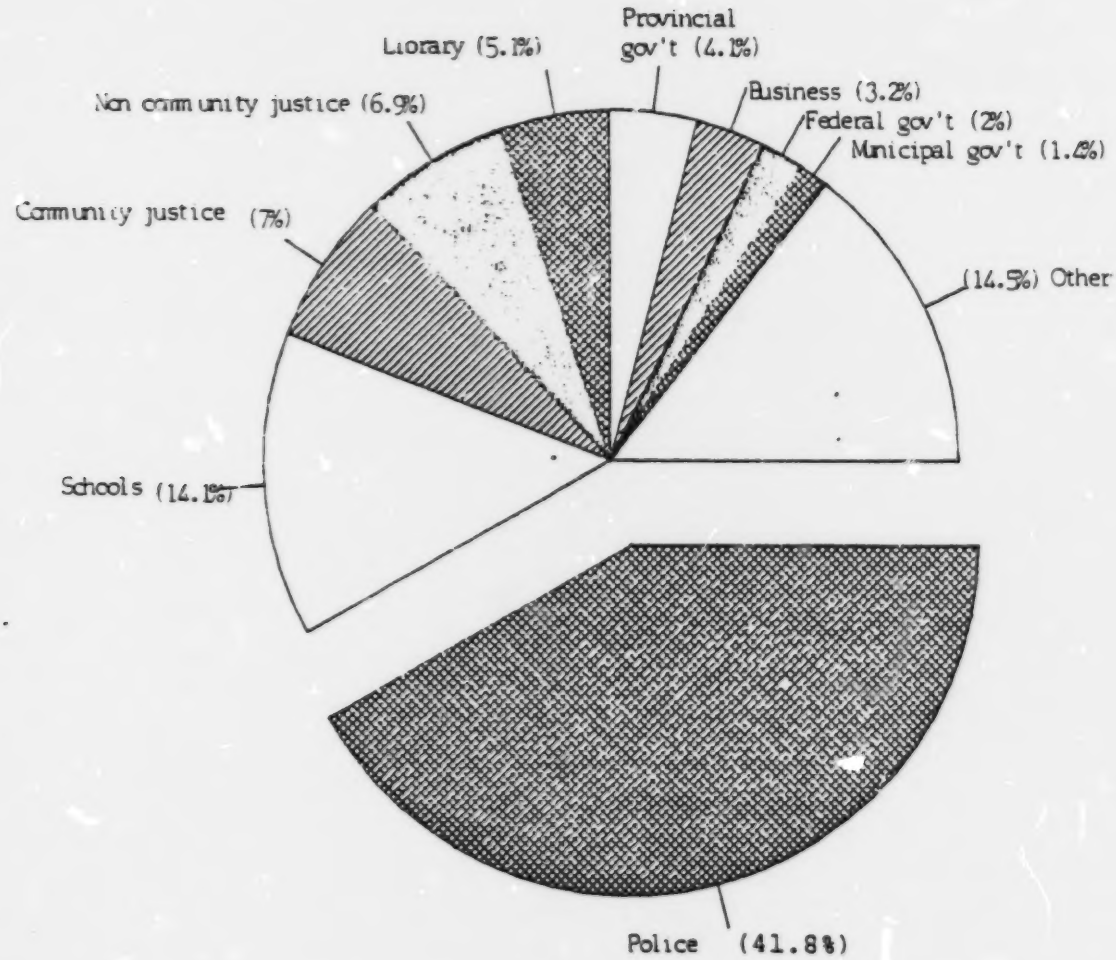
ORGANIZATION MEMBERSHIP OF RESPONDENTS
- Participant Survey -

Organization	Number	%
Police	297	41.8
School/College	100	14.1
Community justice group	50	7.0
Non-community justice group	49	6.9
Library	36	5.1
Provincial Government	29	4.1
Business	23	3.2
Federal Government	14	2.0
Municipal Government	10	1.4
Professional Association	7	1.0
Other	96	13.5

* The two samples targeted two distinct groups and although the findings have been integrated, it must be recognized that the national survey primarily taps public awareness whereas the participant survey probes commitment to crime prevention. An important association between these two samples is the progression from public awareness to actual participation in crime prevention activities.

FIGURE 1

MEMBERSHIP OF NCPW PARTICIPANTS



Regional differences were evident, with Saskatchewan (71%), Newfoundland (62%), and Alberta (58%) showing relatively high levels of police involvement, while Ontario (30%) showed lower levels.

Involvement in crime prevention activities throughout the year is a crude measure of the type of participant attracted to NCPW planning and organization. Table 2 presents these data by police and non-police groups. Police agencies (98%) overwhelmingly reported participation in on-going crime prevention activities, while non-police groups (55%) showed lower, although still substantial, levels of involvement throughout the year.

Table 2

INVOLVEMENT IN CRIME PREVENTION ACTIVITIES THROUGHOUT YEAR
- Participant Survey -

	Police (n=295) %	Non-police groups (n=406) %	Total (n=701) %
Yes	97.6	55.4	73.2
No	2.4	44.6	26.8

The national survey provides some indication of the effectiveness of different information sources in informing the public about NCPW. Table 3 and Figure 2 present information on where the Gallup respondents first heard about the Week.

Table 3

WHERE FIRST HEARD ABOUT NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK
- National Survey -

Information Source	Percent
Television	54.7
Radio	36.4
Newspapers	26.9
School/Children's School	4.9
Other	4.4
Community Events	3.4
Don't Know	2.4
Not Stated	0.1
TOTAL	133.2*

* The total is greater than 100% because respondents were asked to identify all information sources that applied.

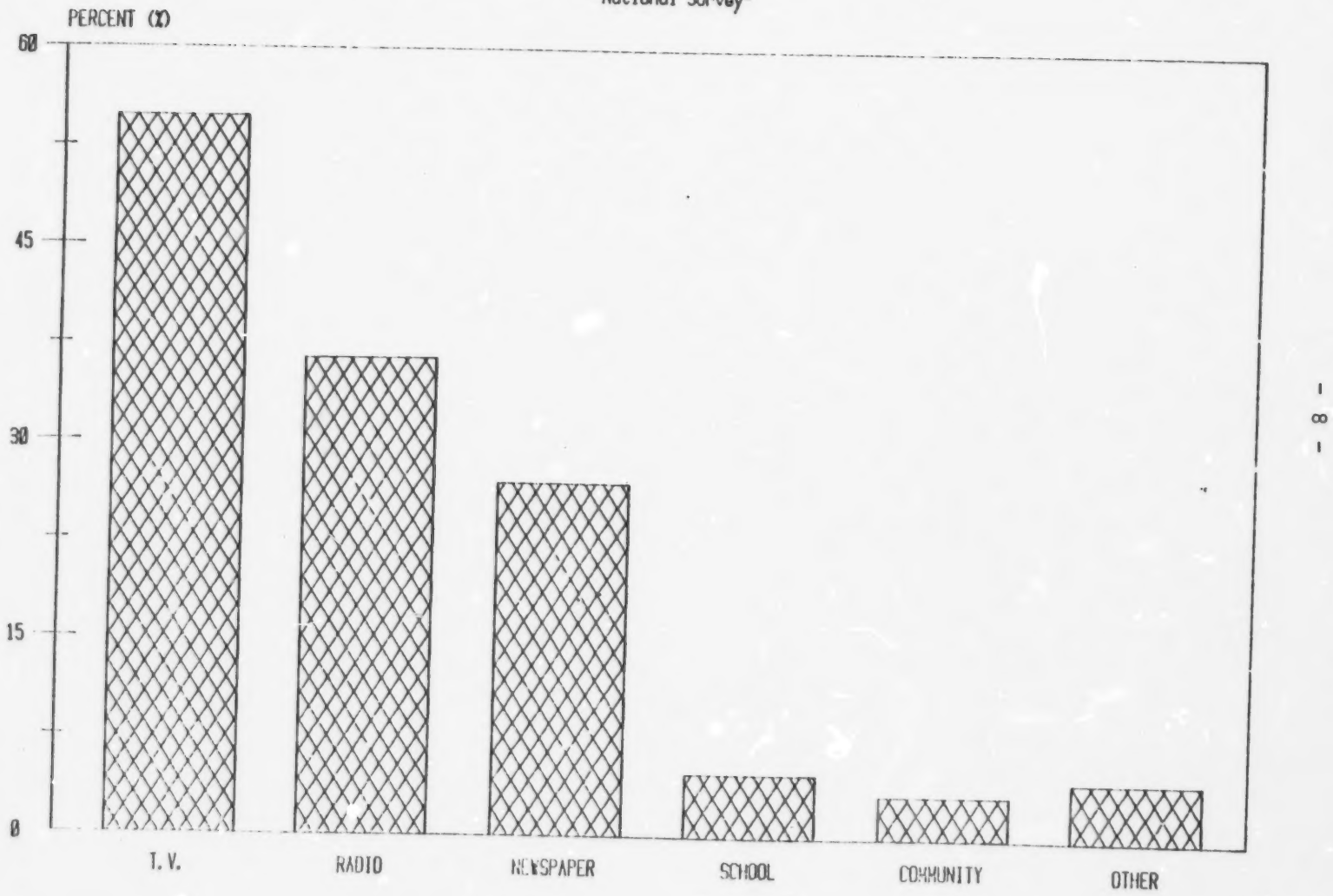
Television was cited as the most common medium through which the public first heard of the Week. This was indicated 54.7% of the time, radio 36.4%, and newspapers 26.9%. Some variation occurred regionally, with the Atlantic region and British Columbia reporting radio more often than the national average, and Quebec and the Prairie region reporting relatively high rates for television.

Actual participants in the Week relied on other sources of information. They typically first heard of NCPW through the "Partners in Preventing Crime" newsletter, the National Crime Prevention Week brochure, and the order form were the most common sources (71%) (Table 4). A high proportion of police respondents indicated first hearing about the Week

FIGURE 2

WHERE FIRST HEARD ABOUT NCPW

-National Survey-



through associations and business contacts (22%). Thus, it appears that television is effective in increasing public awareness and that the newsletter and brochure have been effective in encouraging participation in the Week.

Table 4

HOW FIRST HEARD ABOUT NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK
- Participant Survey -

	Police (n=293) %	Non-police groups (n=408) %	Total (n=701) %
Newsletter/Brochure/Order form	64.5	75.5	70.9
Association/Business	22.2	10.3	15.3
Other	13.3	14.2	13.8

The National Survey asked respondents who they believed had the responsibility for crime prevention. As Table 5 shows, police departments were believed to have the greatest responsibility in comparison to the individual, community, and government agencies. Nevertheless a substantial minority indicated that government (40%), individuals (36%) and the community (29%) share "quite a lot" of responsibility for crime prevention.

Quebecers and those whose mother-tongue was French, however, differred widely from the national average. These sub-groups consistently indicated lower responsibility for all levels of society other than the police.

Table 5

DEGREE OF RESPONSIBILITY FOR CRIME PREVENTION ATTRIBUTED TO FOUR LEVELS OF SOCIETY (n=2062)
- National Survey -

	Individual %	Community %	Police Departments %	Governments %
Quite a lot	36.3	28.0	64.8	40.7
A lot	35.2	41.6	24.2	27.3
Not too much	23.4	20.1	7.4	21.1
None at all	1.9	2.7	1.5	5.5
Don't Know	3.1	7.2	1.9	5.3
Not stated	0.1	0.3	0.3	0.2

Activities Initiated during NCPW

Table 6 and Figure 3 present the different activities initiated by both police and non-police groups. Here, respondents were asked to identify all activities which their organization had initiated during the Week. By far, the most common activity reported by both police and non-police groups was distribution of information. This finding is a direct function of the sample selection criteria used for the questionnaire: persons requesting NCPW materials.

FIGURE 3

ACTIVITIES INITIATED DURING NCPW

BY POLICE AND NON-POLICE GROUPS

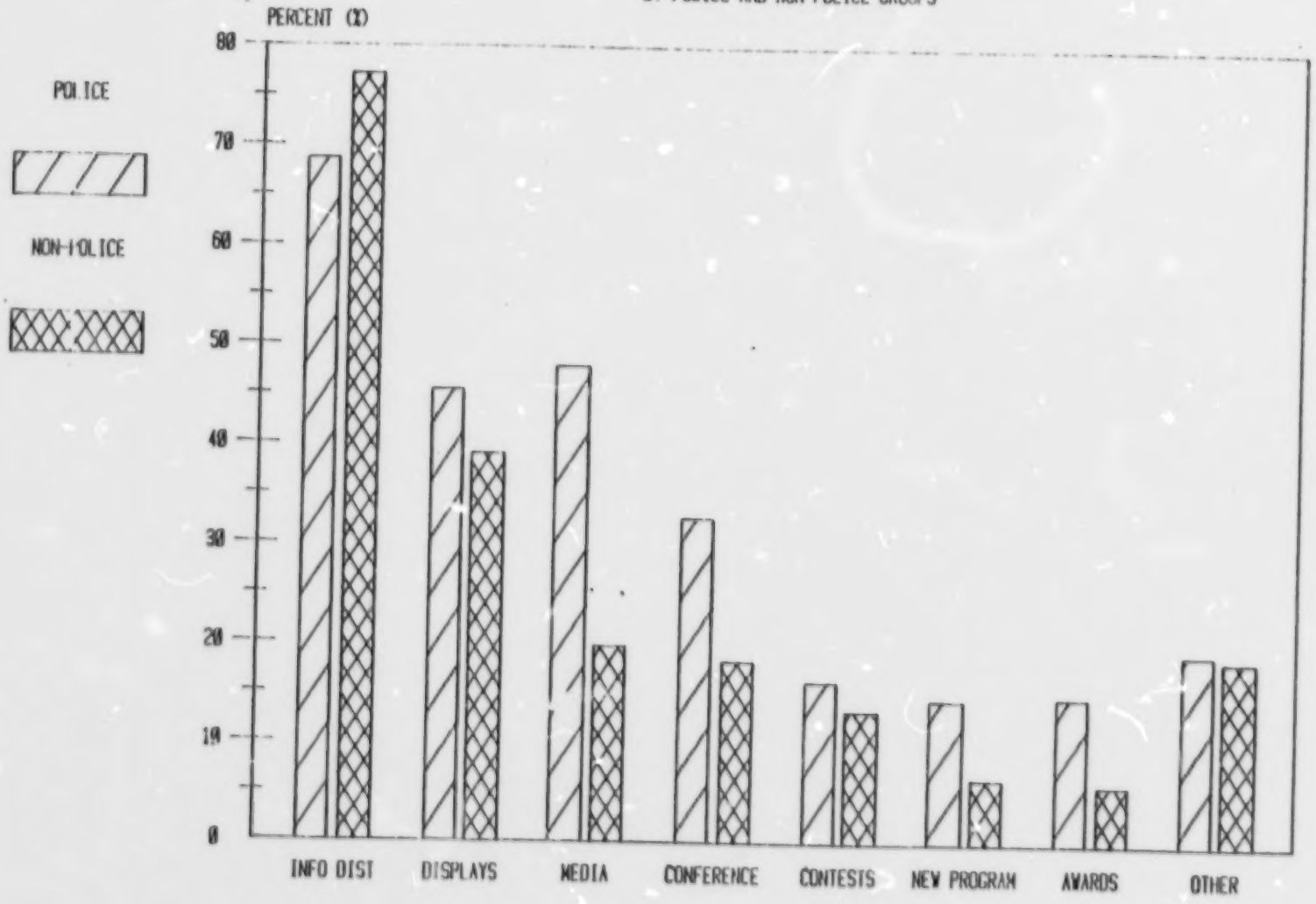


Table 6

ACTIVITIES INITIATED DURING NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK
- Participant Survey -

	Police (n=297) %	Non-police groups (n=414) %	Total (n=711) %
Information Distributed	68.7	77.1	73.6
Window/Mall Display	45.5	38.9	41.6
Media Feature	47.8	19.8	31.5
Conference/Seminar/Workshop	32.7	18.1	24.2
Poster/Essay Contest	16.2	13.3	14.5
Launched New Program	14.5	6.5	9.9
Award Programs	14.8	6.0	9.7
Other	19.2	18.4	18.7
Total percent*	259.4	198.1	223.7
Total number of activities	770	820	1,590

* The total is greater than 100% because respondents were asked to identify all activities that applied.

Differences with respect to types of activities initiated were evident between the police and non-police groups. Specifically, police were more likely to initiate somewhat more substantial activities such as conferences, media features, new programs and awards programs. Police groups were also involved in more activities than the non-police groups. Overall, the 711 responding participants were involved in 1,590 distinct activities during the Week.

Finally, participants were asked whether they were aware of any new community crime prevention programs, activities, or groups established as a result of NCPW 1985. Results showed that 16% or 110 of the respondents were

aware of such newly established programs. Some regional differences were apparent with Quebec (22%) and Saskatchewan (24%) reporting relatively high levels of awareness of such programs.

Tables 7 and 8 present the reported target groups of these activities initiated by NCPW participants and the number of persons believed to have been reached throughout the Week. Police agencies directed their activities towards the general public (83%), young people (67%), and the business community (34%). Non-police groups concentrated their efforts at reaching the general public (59%) and young people (49%). Organizations often directed activities at more than one sector of society. Police indicated greater diversity in their target groups.

Table 7

TARGET GROUPS OF INITIATED ACTIVITIES
- Participant Survey -

	Police (n=297) %	Non-police groups (n=414) %	Total (n=717) %
General Public	82.8	58.9	68.9
Children/Youth	67.3	48.8	56.5
Business Community	34.3	11.1	20.8
Elderly People	17.5	11.1	13.8
Women	13.8	8.5	10.7
Other	7.1	21.3	15.3
Total percent*	222.8	159.7	186.0

* The total is greater than 100% because respondents were asked to identify all activities that applied.

Respondents were asked to estimate the number of persons reached through their NCPW activities. Again, differences were observed between police and non-police groups. Over sixty percent of the police groups reported reaching more than 1,000 persons, while over 50% of the non-police groups reported reaching fewer than 500.

Table 8

ESTIMATED NUMBER OF PERSON REACHED THROUGH INITIATED ACTIVITIES
- Participant Survey -

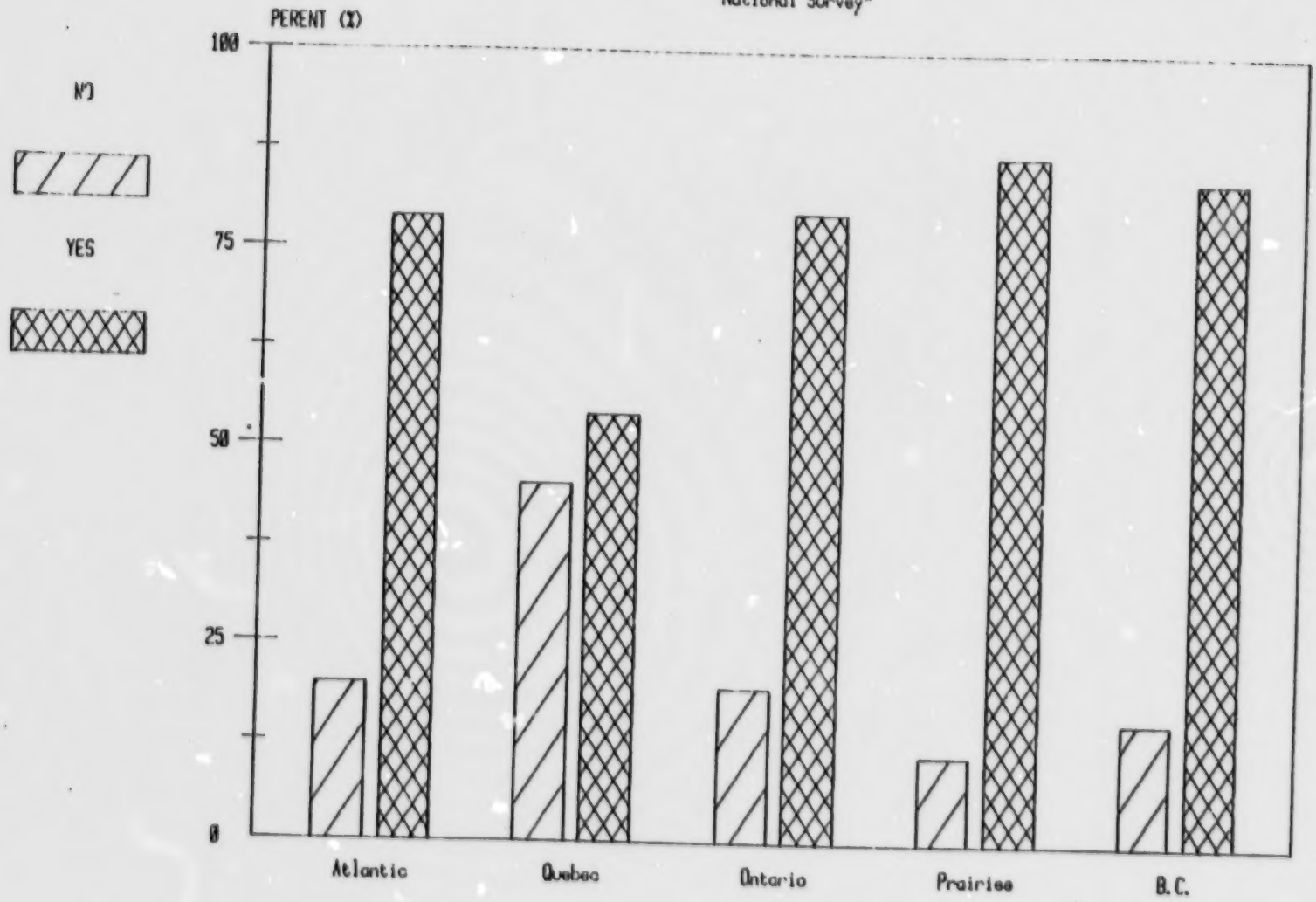
	Police (n=260) %	Non-police groups (n=342) %	Total (n=602) %
Less than 500	26.2	54.7	42.4
500 - 999	13.1	11.7	12.3
1,000 - 4,999	36.9	20.2	27.4
5,000 - 9,999	9.6	4.1	6.5
10,000 - 49,999	11.2	5.6	8.0
50,000 and over	3.1	3.8	3.5

In total, these 602 organizations (109 were unable to provide an estimate) reached approximately 3,371,000 persons during NCPW 1985. While this figure is difficult to interpret given the possibility of overlap and that only a third of the total NCPW participants surveyed are represented, the national survey revealed that a total of 74.2% (see Table 9 and Figure 4) of Canadians had heard of National Crime Prevention Week. This finding suggests that NCPW activities and promotions, over the past three years, have

FIGURE 4

HEARD OF NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK

-National Survey-



reached a large majority of the population. Regional differences were evident, with a high of 87.0% responding positively in the Prairies, and a low of 53.9% in Quebec. Quebec and other Francophone responses to all four national survey questions were less positive than the national average.

Table 9

HEARD OF NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK
- National Survey -

	REGION					
	Total (n=2,062) %	Atlantic (n=191) %	Quebec (n=558) %	Ontario (n=732) %	Prairies (n=339) %	B.C. (n=242) %
Yes	74.2	79.0	53.9	79.5	87.0	83.8
No	24.4	20.1	44.5	19.4	10.9	15.3
Don't Know	1.4	0.9	1.7	1.2	2.0	0.9

Table 10 reports the national survey findings on public participation in crime prevention activities. About 55% had engaged in at least one type of crime prevention activity. The most common methods were "improved home security", Neighbourhood Watch, and "improved personal security".

Regional differences were again quite apparent. Quebec respondents indicated that a relatively high percentage had improved home and personal security, whereas the Atlantic region had the lowest participation rates for all activities with the exception of Operation Identification.

Table 10

PERCENTAGE OF RESPONDENTS INDICATING PARTICIPATION IN OR HAVING DONE RELATED CRIME PREVENTION ACTIVITIES
- National Survey -

Activity	Percent (n=2,840)
Improved Home Security	31.4
Neighbourhood Watch	20.0
Improved Personal Security	19.3
Operation Identification	14.0
Block Parent	7.6
Rural Crime Watch	0.1
Other	0.3
None of the Above	44.1
Don't Know/Not Stated	0.9
TOTAL	137.7*

* The total is greater than 100% because respondents were asked to identify all activities that applied.

The results of the national survey indicate that a large proportion of the Canadian population is aware of NCPW and has participated in some form of crime prevention activity.

Publicity during NCPW

Visibility, and thus publicity, is vital to the success of a national program like NCPW. The survey of NCPW participants sought to determine the extent of media involvement in the Week's activities.

Tables 11 and 12 show the percentage of respondents who contacted the media and those who received media coverage of their events. The great majority of non-police groups did not contact the media or receive any

coverage. For those that did receive coverage, the most common medium was the newspaper. Police agencies reported much higher levels of media involvement in their activities. Overall, 73% contacted the media and 64% received some coverage. Here, again, the most common medium used was the newspaper, alone (24%) or with other media sources. The lack of media coverage of the non-police groups' activities is likely due to the type of activities in which they were involved (eg. information distribution and displays).

Table 11

RESPONDENTS CONTACTING MEDIA DURING WEEK
- Participant Survey -

	Police (n=297) %	Non-Police (n=414) %	Total (n=711) %
No media contacted	26.6	70.1	51.9
Radio only	6.7	2.7	4.4
Television only	1.4	1.5	1.4
Newspaper only	24.6	11.1	16.7
Radio/Television	0.0	0.2	0.1
Radio/Newspaper	18.9	4.6	10.6
Television/Newspaper	5.7	1.5	3.2
Television/Radio/Newspaper	16.2	8.5	11.7

Table 12

RESPONDENTS RECEIVING MEDIA COVERAGE OF WEEK'S ACTIVITIES
- Participant Survey -

	Police (n=297) %	Non-Police (n=414) %	Total (n=711) %
No media coverage	36.4	72.0	57.1
Radio only	5.4	3.6	4.4
Television only	1.7	1.0	1.3
Newspaper only	24.2	10.9	16.5
Radio/Television	1.0	0.2	0.6
Radio/Newspaper	14.5	5.3	9.1
Television/Newspaper	3.0	1.0	1.8
Television/Radio/Newspaper	13.8	6.0	9.3

The participant survey also requested respondents to indicate whether they recalled seeing any general media coverage of the NCPW or of the Solicitor General of Canada crime prevention awards. The results indicate (see Table 13) that the majority of respondents saw coverage of NCPW (67%), but relatively few saw coverage of the Solicitor General's Awards (22%).* About 40% of participants had heard the NCPW public service announcements.

---

* A cautionary note must be made with respect to these findings. The questionnaire was mailed out approximately seven weeks after NCPW and, as such, respondents recollection of such events may be less reliable.

Table 13

AWARENESS OF MEDIA COVERAGE OF NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK OR MINISTRY AWARDS
- Participant Survey -

	General NCPW Coverage	Ministry Awards Coverage
	Total (n=711)	Total (n=711)
No media coverage	32.6	78.3
Radio only	5.9	1.0
Television only	7.7	3.4
Newspaper only	18.1	9.6
Radio/Television	2.5	0.1
Radio/Newspaper	7.5	1.3
Television/Newspaper	9.9	3.0
Television/Radio/ Newspaper	15.8	3.4

NCPW materials

Almost all (96%) of the NCPW participants surveyed used materials supplied by the Ministry of the Solicitor General of Canada. More detailed information on the adequacy of the quantities and qualities of specific items sent was also obtained. Table 14 shows the results of these questions.

Table 14

AMOUNTS OF MATERIALS SENT TO PARTICIPANTS
- Participant Survey -

	Planning Guide (n=527)	Poster Calendar (n=635)	Good Neighbour Book (n=640)
Too Little	4.6	11.5	14.7
Right Amount	82.4	71.7	72.7
Too Much	13.1	16.9	12.7

The majority of participants indicated that the right amount of materials had been sent (72-82%). In fact, the "Planning Guide" was reviewed positively by the majority of respondents. Comments on the generality of the quide suggest that it did not meet the needs of some of the special interest groups (e.g. rural areas and schools). There was a mixed reaction to the utility and quality of the poster calendar. Many of the participants believed that the poster was too large while the calendar itself was too small. Also, respondents questioned the appropriateness of the slogan "What sign are you?". Finally, the "Good Neighbour Book" was overwhelmingly well received. Several participants indicated that the booklet was still being used for ongoing crime prevention activities.

Camera-ready artwork was provided in the Planning Guide for easy reproduction by NCPW organizers. Respondents reported that 18% reproduced this artwork for their activities.

Finally, almost all (98%) of the respondents for all groups expressed interest in participating in NCPW next year. This encouraging response suggests that National Crime Prevention Week 1985 was a success from the participants' point of view.

RECOMMENDATIONS

1. Conduct regular national polls to help determine whether Crime Prevention Week is becoming a more familiar event and the extent of its impact on activity participation.

2. If a second poll were conducted, control questions should be included in order to provide greater confidence in the interpretation of the responses and to help identify any response biases.

3. The results showed that French-speaking persons and the Quebec region respondents were less familiar with National Crime Prevention Week than the total sample. This would seem to indicate that measures should be taken to reach these audiences more effectively.

4. Conduct a second NCPW participant survey next year which emphasizes the Week's impact on the community in terms of increased awareness and participation.

5. An alternative to the follow-up mail survey that was conducted this year would be the inclusion of an evaluation questionnaire with the planning and information materials. This would decrease mailing and administrative costs, as well as, possibly increasing respondent recall and response rate.

6. General comments and suggestions made by the respondents emphasize the different needs and concerns of urban and rural communities. Appropriate materials to meet the special needs of smaller communities may be necessary.

7. This year's participant survey highlighted the different approaches of police and non-police groups. Thought should be given to preparing different information materials for these groups.

8. The survey indicated that the camera-ready artwork was not used by most of the responding organizations. Some participants reported not using materials because of the delay in distribution. As such, consideration should be given to limiting this material to a request-only basis eliminating it altogether or ensuring earlier distribution.

9. General comments made by the participants emphasized the importance of maintaining involvement of and cooperation among the municipal, provincial and federal governments. Continued work in this direction is encouraged.

10. Due to the relative disuse of the media by non-police groups, information on contacting the media and perhaps provision of media materials may be needed.

11. Finally, many participants commented that the Week should be organized earlier so that materials would be available earlier.

APPENDIX 1

Participant Suggestions by Province

NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK PARTICIPANT SUGGESTIONS BY PROVINCE

Suggestions	Nfld	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Sask.	Man.	Alta	B.C.
Increase publicity	X		X	X	X	X			X	X
Provincial involvement	X		X	X	X	X	X	X	X	X
Municipal involvement				X	X			X		
Conference/workshops		X	X		X	X		X		X
Recognition of volunteers									X	
Contests				X	X				X	
Youth programs	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Drinking and driving program					X	X		X	X	X
Focus on specific topics*				X	X	X			X	

* Included: drug abuse, crimestoppers, child abuse, provincial themes, vandalism, skidoo theft, elderly, and natives.

APPENDIX 2

General Participant Comments

General Comments

These comments have been taken directly from the participant questionnaire and have not been edited.

National

The material was sent too late to be promoted and distributed in a truly effective manner. Ideally, I would like to have the promotional material by August of 1986. It is difficult for us to arrange events with less than 3 months lead time.

Newfoundland

Worthwhile program, excellent idea to have program run concurrently with Operation Child.

Awards presentation for Solicitor General should be moved to other major centres in province from year to year.

Try to get materials out earlier in the year. Try to get better CO-ORDINATION. Put a liaison in each region to co-ordinate.

Prince Edward Island

The Week was a good idea and I think national and local coverage was adequate.

New Brunswick

Each year this week is growing more important...much more involvement from community groups.

Quebec

If the information could be received earlier it would help in planning local activities. When you are close to deadline you are always afraid you may not receive the material on time.

Québec (cont'd)

Les activités et les ressources disponibles au niveau fédéral devrait être connus dès le début de l'année afin de favoriser une meilleure planification au niveau régional et local.

La remise des prix du Solliciteur général devrait être planifié plus tôt par le ministère. Les organismes sont trop souvent à la remorque de cet évènement, ce qui empêche une bonne planification et organisation des activités. Les décisions trop tardives du MSG ont souvent des conséquences néfastes sur la couverture des médias, surtout dans les grands centres urbains comme Montréal.

Le retard dans les attributions des subventions cause des difficultés au niveau administratif.

We both appreciate and see the need for co-ordinated efforts on all three levels of government and more particularly through other police agencies. The latter has not been well-developed.

J'ai trouvé la rencontre à l'institut de police formidable comme enrichissement. Ça nous permet de se situer et de voir ailleurs. C'est une motivation excellente.

Should be organized earlier... We feel that supporting local initiatives is the best solution.

Generally the week was much better organized than in the past.

Il ne faut pas lâcher. Les résultats ne sont pas toujours tangibles.

NCPW is a useful week for promoting crime prevention in local communities. I encourage the Solicitor General of Canada to continue providing leadership in this program.

La concertation régional en matière de planification des activités n'est pas une chose acquise. Il faudrait élargir les memberships des comités régional et débuter la planification des activités dès septembre.

Le mois de mai sera à mon avis le plus tard pour recevoir la documentation de la planification.

Québec (cont'd)

The media seemed to give it more attention because of federal-provincial co-ordination.

Très bonne couverture par les médias en 85 pour les activités au niveau provincial dans notre région.

J'ai été très heureux et satisfait de participer au premier congrès de la CPCO dans le cadre de la Semaine Nationale. CPCO = comité de la prévention du crime de l'Outaouais.

Ontario

Members of the CFB Trenton military police attended the crimeproofing seminar held in Peterborough and returned inspired to improve the Base Crime Prevention programs.

I think CP week is great. We have on-going a show on crime prevention throughout the year so it is very timely that we can feature a full week of in-depth programming.

I would like to see more mini-seminars in communities rather than one large one.

Our organization participates fully in Community Justice Week every year. Could the provincial and federal weeks be combined?

Communication with police forces and our office have been increased during the past years. Bravo.

Time was a concern as police are understaffed and cannot always participate.

I'd like to see more police involvement. Generally, there is none in our community. It needs police involvement to add credibility.

Ontario (cont'd)

I found that NCPW is not yet known to the general public. With time, it may well be as well-used as Police Week. Other police forces in this area do not participate as they should. We anticipate better participation in a joint effort for 1986.

Correspondence received for crime prevention week was not intended for RCMP in non-contract provinces (Quebec and Ontario). Our participation has to be co-ordinated with the local police forces so no duplication arises during the Week.

If possible it would be nice to have a designed booklet for large and small population areas. A vast amount of material apply only to large populated areas.

Solicitor General Crime prevention awards were too freely awarded to community relation-type programs which took away from the crime prevention emphasis.

Excellent assistance to our presentations with useful information. Perhaps could be mailed out a little earlier with possibly including some SAMPLES in the earlier mail out. If possible perhaps the week could be changed to sometime in early October or late September for weather purposes. November is too close to Christmas - competing for advertising space.

Saskatchewan

Organization and promotion needs improving.

As crime prevention is everyone's concern NCPW should have different groups involved directly. It should not be up to the police alone. Schools should have a crime prevention program - seminars, posters...

Manitoba

In a remote community like ours with no radio, TV or newspaper, it is very hard to reach the population. Our best approach is by organizing meeting with the school. Therefore, if more documentation was available to reach younger people, it would be more effective.

Alberta

I feel because we serve a small community (5,000 - 6,000) population we are not as important. We have problems getting some of the items we order. However, things have improved 75% over last year where we had received such a small portion which came too late.

I ordered the poster calendars for use in school visitations but did not receive any. I did receive an overabundance of the planning guide, which, fortunately, I was able to give to another detachment which also did not receive any materials. If police forces are to participate in your programs the supply of materials are going to have to be improved.

Excellent idea, strongly supported and endorsed by the Edmonton police department.

The people reached are usually the ones who are concerned but really have no problems. Hence, the best way to reach people are through the children being proud of participating in a function and receiving something for their efforts.

Your program is more suited to larger centres and does not mean much to a community of 1,500.

It was one of the easiest public relations programs to implement and achieve a good public response.

I believe in the concept of the police and community working together to prevent crime, but how does this program involve the community? The program is too broad and does not take into account the efforts of crime prevention that are being done throughout the year. Just because we have calendars and pamphlets this alone prevents nothing. We need the community to become actively involved with programs that they want and they supervise with input only from the police.

For the last two year I've been involved in the program the materials and goals of the program have been too broad.

The only observation I can make is that law enforcement agencies are inundated with crime prevention programs. This work adds to a burden. Perhaps when we have this week, which by the way I feel is important, perhaps you could take some demands away from local involvement and have a media information blitz, perhaps on (aimed at) one program and by having only one topic it would make it easier at the local level.

British Columbia

It would be nice to be made aware of anything that other agencies have done that is a little out of the ordinary, rather than mall displays, radio, etc.

In B.C. we have Police and Safety Weeks. Our resources are too thinly spread to participate in so many events. Why not roll all these special event weeks into one week?

There are lots of programs and materials available, but very little money, especially for provincial or rural areas.

Other than this year's booklet, monies could be better used at a local level.

Earlier in September we contacted our RCMP, but we had difficulty co-ordinating with them.

There are not enough personnel at the local police station to be involved in all the activities organized by the community.

I believe this week should be relocated to early in the school year and or in March. November is too close to Christmas and safe driving Week. Students are preparing for examination. Although the concept of crime prevention week is worthy in nature the general public are more reactive than proactive because there are so many other special weeks.

Confusion exists over the LOGO of the event. Better retain the 4 heads working together to prevent crime.

Local people identify with their police department and it is difficult to make a national theme to suit all the provinces. Support might be offered to provincial submissions. The B.C. crime prevention association could support a provincial theme.

APPENDIX 3

Participant Questionnaire

NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK 1985

EVALUATION QUESTIONNAIRE

The Ministry of the Solicitor General and Canadians for Crime Prevention are currently evaluating National Crime Prevention Week 1985. Your assistance, both in evaluating the Week and in offering ideas for the future, will help us plan with you, more effective ways of promoting community crime prevention in Canada.

It is important to receive as much input as possible. We would therefore appreciate your passing on copies of this questionnaire to other participants in the Week who might not have received one. We would also appreciate your including samples of materials prepared specifically for use in your community (Press Clippings concerning local activities; service club or company bulletins which mention National Crime Prevention Week; pictures of local activities; etc.) when you return the questionnaire.

A IDENTIFICATION

1. Name: _____

2. Group/Organization: _____

3. City/Town _____ Province _____

4. Which of the following best describes your group or organization:

1 ☐ Member of Parliament

2 ☐ Community group: Criminal justice

3 ☐ Community group: non-criminal justice

4 ☐ Business

5 ☐ School/College

6 ☐ Police

7 ☐ Professional Association

8 ☐ Library

9 ☐ Municipal Government

10 ☐ Provincial Government

11 ☐ Federal Government

12 ☐ Other (please specify)

_____

_____

5. (a) Are you involved in crime prevention activities throughout the year?

☐ Yes ☐ No

(b) If "yes", please describe the activity or program:

_____

_____

_____

_____

_____

B LOOKING BACK:
National Crime Prevention Week 1985

1. How did you first hear about National Crime Prevention Week 1985?

Please indicate one of the following:

☐ "Partners in Preventing Crime Newsletter, National Crime Prevention Week brochure or order form.

☐ Professional association, business or other association bulletin.

☐ Other (please specify) _____

_____

_____

_____

_____

2. Activities

(a) Indicate which of the following activities you or your group initiated, or participated in, during National Crime Prevention Week:

1 ☐ Conference/Seminar/Workshop

2 ☐ Window/Mall/other display

3 ☐ Poster/essay competition

4 ☐ Media feature

5 ☐ Launching of new program

6 ☐ Distribution of information

7 ☐ Awards program

8 ☐ Other (please specify)

_____

_____

(b) To whom were your activities directed? (check more than one, if necessary)

1 ☐ General Public

2 ☐ Business Community

3 ☐ Children or Youth

4 ☐ Seniors

5 ☐ Women

6 ☐ Specific Interest Groups (please specify)

_____

_____

_____

(c) How many people do you estimate were reached by your activities? _____

_____

3. Publicity

(a) Did you contact the media about your activity or event?

☐ Yes ☐ No

If "yes": ☐ Radio ☐ Television ☐ Newspaper

(b) Did your activity or event receive any specific media coverage?

☐ Yes ☐ No

If "yes": ☐ Radio ☐ Television ☐ Newspaper

(c) Did you see any general media coverage of National Crime Prevention Week or Week Events?

☐ Yes ☐ No

If "yes": ☐ Radio ☐ Television ☐ Newspaper

(d) Did you see any coverage of the Solicitor General of Canada Crime Prevention Awards?

☐ Yes ☐ No

If "yes": ☐ Radio ☐ Television ☐ Newspaper

4. Radio Public Service Announcements

(a) Did you hear the National Crime Prevention Week radio public service announcements:

☐ Yes ☐ No

(b) If "yes", please comment on the announcements _____

_____

_____

_____

5. Materials

(a) Did you use any National Crime Prevention Week materials supplied by the Ministry of the Solicitor General of Canada?

☐ Yes ☐ No (go to question 6)

(b) Quantities:

Of the items supplied, did you have:

	Too little to Meet needs	Right Amount	Too much to Meet Needs
Planning Guide	☐	☐	☐
Poster Calendar	☐	☐	☐
Good Neighbours booklet	☐	☐	☐

(c) Please comment on each of the items offered.

Planning Guide _____

_____

_____

_____

_____

Poster Calendar _____

_____

_____

_____

_____

Good Neighbours booklets _____

_____

_____

_____

_____

(d) Did you reproduce any of the camera-ready artwork provided in the Planning Guide?

☐ Yes ☐ No

_____

6. Are your aware of any new community crime prevention programs, activities, or groups being established as a result of the National Crime Prevention Week 1985?

☐ Yes ☐ No

If "yes" (please specify) _____

_____

_____

_____

7. General Comments

C LOOKING AHEAD

1. Do you plan to participate in National Crime Prevention Week next year?

☐ Yes ☐ No

2. Do you have any suggestions for activities that could be organized for National Crime Prevention Week:

(a) In your community?

(b) At the provincial level?

(c) At the national level?

3. Do you have any suggestions for additional or different types of material you would find useful?

4. General Comments

IMPORTANT: Please return by December 15, 1985 to:

National Crime Prevention Week
Ottawa, Ontario

using the accompanying self-addressed business reply envelope.

THANK YOU VERY MUCH FOR YOUR PARTICIPATION IN NATIONAL CRIME PREVENTION WEEK, AND FOR COMPLETING THIS QUESTIONAIRE.

Direction des programmes

Rapport pour spécialistes

ÉVALUATION DE LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION, DU CRIME POUR 1985

Nº 1986-37

Ce document de travail a été rédigé par la Division de la Statistique, Direction des programmes, ministère du Solliciteur général. Il est interdit de publier, de dicter ou de copier ce rapport sans la permission du Ministère.

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Sommaire	1
Introduction	2
Méthode	2
Résultats	4
Données sur les répondants	5
Activités amorcées au cours de la SNPC	11
La publicité au cours de la SNPC	19
Documentation sur la SNPC	22
Recommandations	24

Annexe I : Propositions des participants de chaque province

Annexe II : Observations générales des participants

Annexe III : Questionnaire des participants

SOMMAIRE

La Semaine nationale de la prévention du crime a été évaluée au moyen d'un sondage Gallup national et d'un questionnaire envoyé par la poste aux individus/organismes qui avaient reçu du ministère la documentation sur la Semaine. Les résultats de ces sondages se complètent en fournissant deux tableaux différents des répercussions de la Semaine nationale de la prévention du crime pour 1985 (SNPC). Par exemple, bien qu'un pourcentage important des Canadiens aient été au courant de la SNPC, la plupart y ont participé dans le cadre d'activités individuelles et non pas d'activités communautaires. Les organismes policiers, les écoles et les organismes gouvernementaux étaient davantage enclins à mettre en marche des activités communautaires ou à y participer. Ces conclusions sont conformes au sentiment général selon lequel il incombe tout d'abord à la police de s'occuper de la prévention du crime. Effectivement, la police a participé à un plus grand nombre d'activités et de catégories d'activités et elle a touché un public plus nombreux et des groupes plus divers. Dans l'ensemble, les participants étaient satisfaits des quantités et de la qualité de la documentation envoyée à leurs groupes.

Les résultats de cette évaluation seront l'un des éléments que l'on utilisera pour déterminer les répercussions de la Semaine sur divers sous-groupes de la population canadienne. En outre, ces conclusions aideront à améliorer l'administration de la Semaine, de manière à mieux répondre aux besoins des participants.

INTRODUCTION

Les répercussions de la Semaine nationale de la prévention du crime (SNCP) pour 1985, qui s'est déroulée du 3 au 9 novembre, ont été évaluées au moyen d'un questionnaire destiné aux participants et au moyen d'un sondage national. Le questionnaire s'adressait aux individus et aux organismes participant à la planification et à la promotion de la Semaine. Il visait à obtenir des renseignements relatifs aux catégories d'activités amorcées et à la qualité des éléments d'information et d'affichage du ministère. En outre, les répondants furent demandés s'ils avaient quelque chose à proposer pour la procahine SNPC. Le sondage national a interrogé un échantillon de la population canadienne en général afin d'établir jusqu'à quel point elle était sensibilisée à la SNPC et dans quelle mesure le public avait participé aux activités en matière de prévention du crime.

Les résultats de cette évaluation serviront à l'aménagement des activités futures dans le domaine de la prévention du crime, à établir dans quelle mesure la population y est sensibilisé, et à connaître les répercussions de la Semaine et l'appui dont elle bénéficie.

MÉTHODE

Sondage des participants

Un questionnaire de huit pages (voir l'annexe 3) a été envoyé par la poste à quelque 1 950 individus et organismes qui avaient demandé

au ministère de leur fournir de la documentation relative à la Semaine. Les questionnaires ont été mis à la poste vers la fin de décembre 1985. En tout, 711 questionnaires ont été remplis et retournés, soit un taux de réponse de 35,6 %.

Les questions visaient à obtenir les renseignements suivants : les catégories d'organismes participants, leur degré et leur mode de participation, les reportages dans les médias au cours de la Semaine, la mesure selon laquelle les intéressés étaient satisfaits de la documentation reçue du ministère et, en général, dans quelle mesure ils étaient satisfaits de l'organisation et de l'administration de la Semaine.

Le sondage national

On a chargé l'agence Gallup d'inclure, dans le sondage omnibus Gallup pour novembre 1985, quatre questions relatives à la SNPC. On a procédé au sondage en deux étapes, soit du 21 au 23 novembre et du 28 au 30 novembre 1985. Les résultats de l'étape 1 et ceux de l'étape 2 n'accusaient pas de différences marquées et furent donc groupés et analysés ensemble. En tout 2 062 adultes au Canada, âgés de 18 ans et plus, ont été interviewés dans leur foyer. Les résultats accusent un taux d'erreur d'échantillonnage de plus ou moins 3 pour cent.

Les questions visaient à établir : le niveau de sensibilisation à la SNPC; la source de cette sensibilisation; le degré de responsabilité attribué, dans les initiatives de prévention du crime, aux individus, aux groupes communautaires, aux services de police et aux gouvernements; et les mesures et les activités de prévention du crime auxquelles les répondants ont participé au cours de l'année précédente.

RÉSULTATS

Les résultats des sondages auprès des participants et à l'échelon national ont été groupés en quatre sections. La première regarde à certaines données descriptives sur les répondants, la deuxième examine la mise en marche des activités de prévention du crime et la participation à ces activités. La troisième section met l'accent sur le rôle des médias au cours de la SNPC et la dernière section étudie la gestion des éléments d'information et d'affichage de la SNPC.*

---

* Les deux échantillons étaient destinés à deux groupes distincts et, bien que les conclusions aient été intégrées, il faut reconnaître que le sondage national s'intéresse d'abord et avant tout à la sensibilisation du public, tandis que le sondage des participants étudie l'engagement des intéressés à l'égard de la prévention du crime. L'un des liens importants entre ces deux échantillons est le progrès réalisé de la sensibilisation du public jusqu'à la participation effective aux activités de prévention du crime.

Données sur les répondants

Dans l'ensemble, les policiers constituaient le groupe le plus important (42 %) des participants/promoteurs de la SNPC ayant répondu au questionnaire. Les écoles, les collèges et les universités constituaient le second groupe le plus important. Le tableau 1 et le schéma 1 montrent l'appartenance des répondants aux diverses organismes.

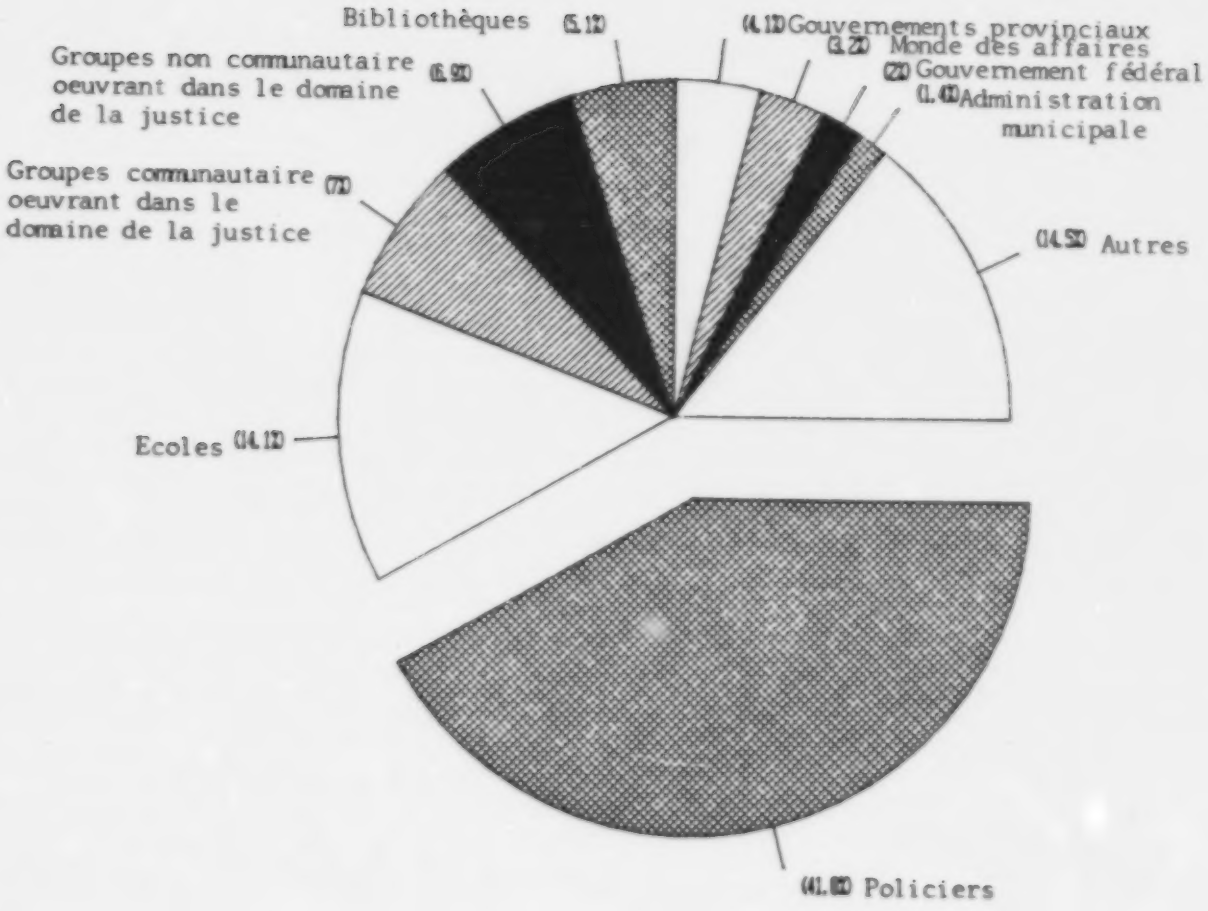
Tableau 1

APPARTENANCE DES RÉPONDANTS AUX ORGANISMES
- Sondage des participants -

Organisme	Nombre	%
Policiers	297	41,8
Écoles/collèges	100	14,1
Groupes communautaires, oeuvrant dans le domaine de la justice	50	7,0
Groupes non communautaires oeuvrant dans le domaine de la justice	49	6,9
Bibliothèques	36	5,1
Gouvernements provinciaux	29	4,1
Monde des affaires	23	3,2
Gouvernement fédéral	14	2,0
Administration municipale	10	1,4
Associations professionnelles	7	1,0
Autres	96	13,5

SCHEMA #1

APPARTENANCE DES PARTICIPANTS DE LA SNPC



D'importantes différences régionales ont été constatées, la Saskatchewan (71 %), Terre-Neuve (62 %) et l'Alberta (86 %) accusant des niveaux relativement élevés de participation de la part des policiers, alors que l'Ontario (30 %) accusait un niveau moins élevé.

La participation aux activités de prévention du crime tout au long de l'année permet de mesurer de façon grossière le genre des participants pour lesquels la planification et l'organisation de la SNPC étaient attrayantes. Le tableau 2 présente ces données selon les groupes - policiers et les groupes - non policiers. Les organismes policiers (98 %) ont signalé une participation écrasante aux activités permanentes de prévention du crime tandis que les groupes - non policiers ont signalé une participation moins élevée, bien qu'importante, tout au long de l'année.

Tableau 2

PARTICIPATION TOUT AU LONG DE L'ANNÉE AUX ACTIVITÉS DE PRÉVENTION DU CRIME
- Sondage des participants -

	Policiers (n=295) %	Groupes non policiers (n=406) %	Total (n=701) %
Oui	97,6	55,4	73,2
Non	2,4	44,6	26,8

Le sondage national fournit quelques indications quant à l'efficacité de diverses sources d'information lorsqu'il s'agissait de faire connaître la SNPC au public. Le tableau 3 et le schéma 2 fournissent des renseignements au sujet de la source ayant en premier lieu fait connaître la Semaine aux répondants du sondage Gallup.

Tableau 3

PREMIÈRE SOURCE D'INFORMATION SUR LA SEMAINE
- Sondage national -

Source d'information	Pourcentage
Télévision	54,7
Radio	36,4
Journaux	26,9
Écoles/écoles des enfants	4,9
Autres	4,4
Événements dans la collectivité	3,4
Ne sait pas	2,4
Non précisée	0,1
TOTAL	133,2*

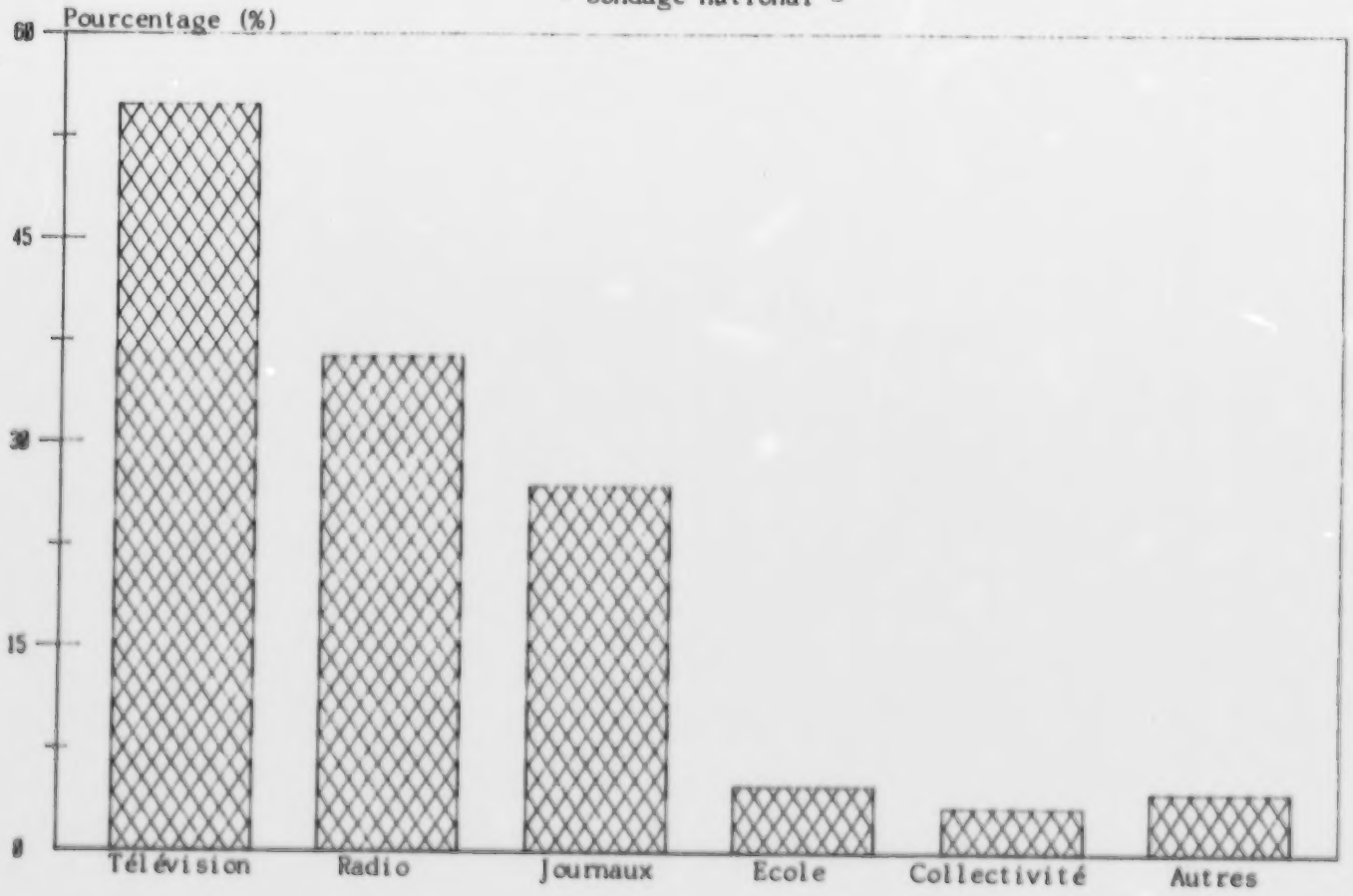
* Si le total est supérieur à 100 %, c'est que les répondants ont été demandé d'identifier toutes leurs sources d'information.

La télévision a été nommée le médias le plus souvent à être le premier à faire connaître la Semaine au public. Ceci fut mentionné dans 54,7 % des cas, alors que la radio avait joué ce rôle dans 36,4 % et les journaux, dans 26,9 % des cas. Certaines variantes régionales ont été constatées, la région de l'Atlantique et la Colombie-Britannique attribuant à la radio un rôle supérieur à la moyenne nationale, le Québec et la région des Prairies attribuant à la télévision un rôle relativement important.

SCHEMA #2

PREMIERE SOURCE D'INFORMATION SUR LA SNFC

- Sondage national -



Les participants actuels à la Semaine ont fait appel à d'autres sources d'information. C'est le bulletin "Ensemble pour la prévention du crime", la brochure sur la Semaine nationale de la prévention du crime et le bon de commande qui ont été les sources d'information les plus habituelles sur la SNPC (71 %) (tableau 4). Un pourcentage important des répondants chez les policiers ont déclaré que c'étaient les associations et les contacts d'affaires qui leur avaient en premier lieu fait connaître la Semaine (22 %). Il semble donc que la télévision soit efficace lorsqu'il s'agit d'accroître la sensibilisation du public et que le bulletin et la brochure aient encouragé de manière efficace la participation à la Semaine.

Tableau 4

PREMIER MOYEN D'INFORMATION SUR LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME
- Sondage des participants -

	Policiers (n=293) %	Groupes non policiers (n=408) %	Total (n=701) %
Bulletin/brochure/ bon de commande	64,5	75,5	70,9
Associations/contacts d'affaires	22,2	10,3	15,3
Autres	13,3	14,2	13,8

Le sondage national a demandé aux répondants qui, à leurs yeux, est responsable de la prévention du crime. Comme le montre le tableau 5, il ait estimé que les services de police doivent assumer la plus grand part des responsabilités plutôt que l'individu, la collectivité et les

organismes gouvernementaux. Néanmoins, une minorité importante a déclaré que le gouvernement (40 %), les individus (36 %) et la collectivité (29 %) doivent assumer une "large part" des responsabilités en matière de prévention du crime.

Toutefois, la réponse des Québécois et de ceux dont la langue maternelle était le français différait considérablement de la moyenne nationale. Ces sous-groupes attribuaient tous un niveau de responsabilité moindre à toutes les catégories sociales autres que la police.

Tableau 5

DEGRÉ DE RESPONSABILITÉ ATTRIBUÉ À QUATRE CATÉGORIES SOCIALES EN RAPPORT AVEC LA PRÉVENTION DU CRIME
- Sondage national -

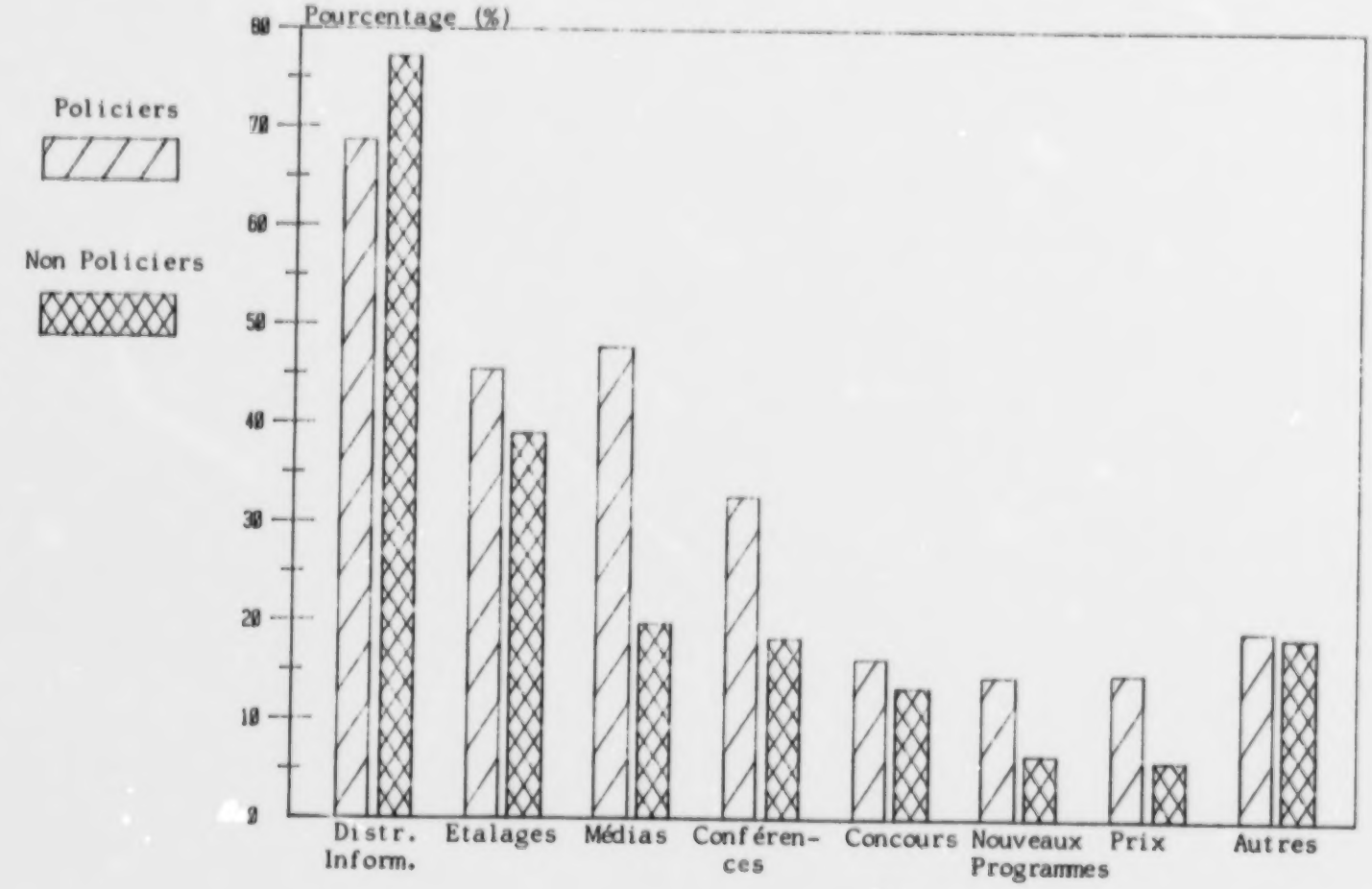
	Individu	Collectivité	Services de police	Gouvernements
	%	%	%	%
Une large part	36,3	28,0	64,8	40,7
Beaucoup	35,2	41,6	24,2	27,3
Peu	23,4	20,1	7,4	21,1
Aucune	1,9	2,7	1,5	5,5
Ne sait pas	3,1	7,2	1,9	5,3
Non précisée	0,1	0,3	0,3	0,2

Activités amorcées au cours de la SNPC

Au tableau 6 et au schéma 3 se trouvent les diverses activités amorcées tant par les policiers que par les groupes non policiers. Ces questions demandaient aux répondants de faire mention de toutes les activités que leur organismes avait amorcées au cours de la Semaine.

SCHEMA #3

ACTIVITES AMORCEES AU COURS DE LA SNPC PAR LES GROUPES POLICIERS ET NON POLICIERS



L'activité la plus fréquente, tant selon les groupes policiers que selon les groupes non policiers, était nettement la distribution de l'information. Cette conclusion découle directement du critère de sélection de l'échantillon utilisé pour le questionnaire, soit les personnes ayant demandé de la documentation sur la SNPC.

Tableau 6

ACTIVITÉS AMORCÉES AU COURS DE LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME
- Sondage des participants -

	Policiers (n=297) %	Groupes non policiers (n=414) %	Total (n=711) %
Distribution de l'information	68,7	77,1	73,6
Étalage dans les vitrines/ dans les mails	45,5	38,9	41,6
Reportages dans les médias	47,8	19,8	31,5
Conférences/colloques/ ateliers	32,7	18,1	24,2
Concours d'affichage/de rédaction	16,2	13,3	14,5
Lancement de nouveaux programmes	14,5	6,5	9,9
Programme des prix	14,8	6,0	9,7
Autres	19,2	18,4	18,7
Pourcentage total*	259,4	198,1	223,7
Total des activités	770	820	1,590

* Si le total est supérieur à 100 %, c'est que les répondants ont été demandé d'identifier toutes les activités auxquelles ils avaient participé.

Selon toute évidence, les groupes policiers et les groupes non policiers différaient d'avis quant aux activités amorcées. Par exemple, les policiers étaient plus susceptibles d'amorcer des activités plus importantes telles que les conférences, les reportages dans les médias, les nouveaux programmes et les programmes de prix. En outre, les groupes policiers participaient à un plus grand nombre d'activités que les groupes non policiers. Dans l'ensemble, les 711 participants répondants ont participé à 1 590 activités distinctes au cours de la Semaine.

Enfin, les participants ont été demandé s'ils étaient au courant de nouveaux programmes communautaires, de nouvelles activités ou de nouveaux groupes ayant pour objet la prévention du crime et ayant été établis par suite de la SNPC de 1985. Selon les résultats, 16 %, soit 110 des répondants, étaient au courant de tels programmes mis sur pied récemment. Certaines variantes régionales étaient évidentes, le Québec (22 %) et la Saskatchewan (24 %) ayant signalé un niveau relativement élevé de sensibilisation à ces programmes.

Les tableaux 7 et 8 présentent les groupes cibles signalés pour ces activités amorcées par des participants à la SNPC et le nombre estimé de personnes avoir été touchées tout au long de la Semaine. Les organismes policiers destinaient leurs activités au grand public (83 %), aux jeunes (67 %) et au monde des affaires (34 %). Les initiatives des groupes non policiers visaient à toucher le grand public (59 %) et les jeunes (49 %). Les activités des organismes visaient souvent plus d'un secteur de la société. La police faisait état d'une plus grande diversité dans le choix de ses groupes cibles.

Tableau 7

GROUPES CIBLES DES ACTIVITÉS AMORCÉES
- Sondage des participants -

	Policiers (n=297) %	Groupes non policiers (n=414) %	Total (n=717) %
Grand public	82,8	58,9	68,9
Enfants/Adolescents	67,3	48,8	56,5
Monde des affaires	34,3	11,1	20,8
Personnes âgées	17,5	11,1	13,8
Femmes	13,8	8,5	10,7
Autres		21,3	15,3
Pourcentage total*	222,8	159,7	186,0

* Si le total est supérieur à 100 %, c'est que les répondants ont été demandé d'identifier toutes les activités auxquelles ils avaient participé.

Les répondants ont été demandé d'évaluer le nombre des personnes touchées par leurs activités au cours de la SNPC. Une fois de plus, des différences entre les groupes de policiers et les groupes de non policiers ont été constatées. Plus de 60 % des groupes policiers ont signalé qu'ils avaient touché plus de 1 000 personnes, alors que plus de 50 % des groupes non policiers ont signalé qu'ils en avaient touché moins de 500.

Tableau 8

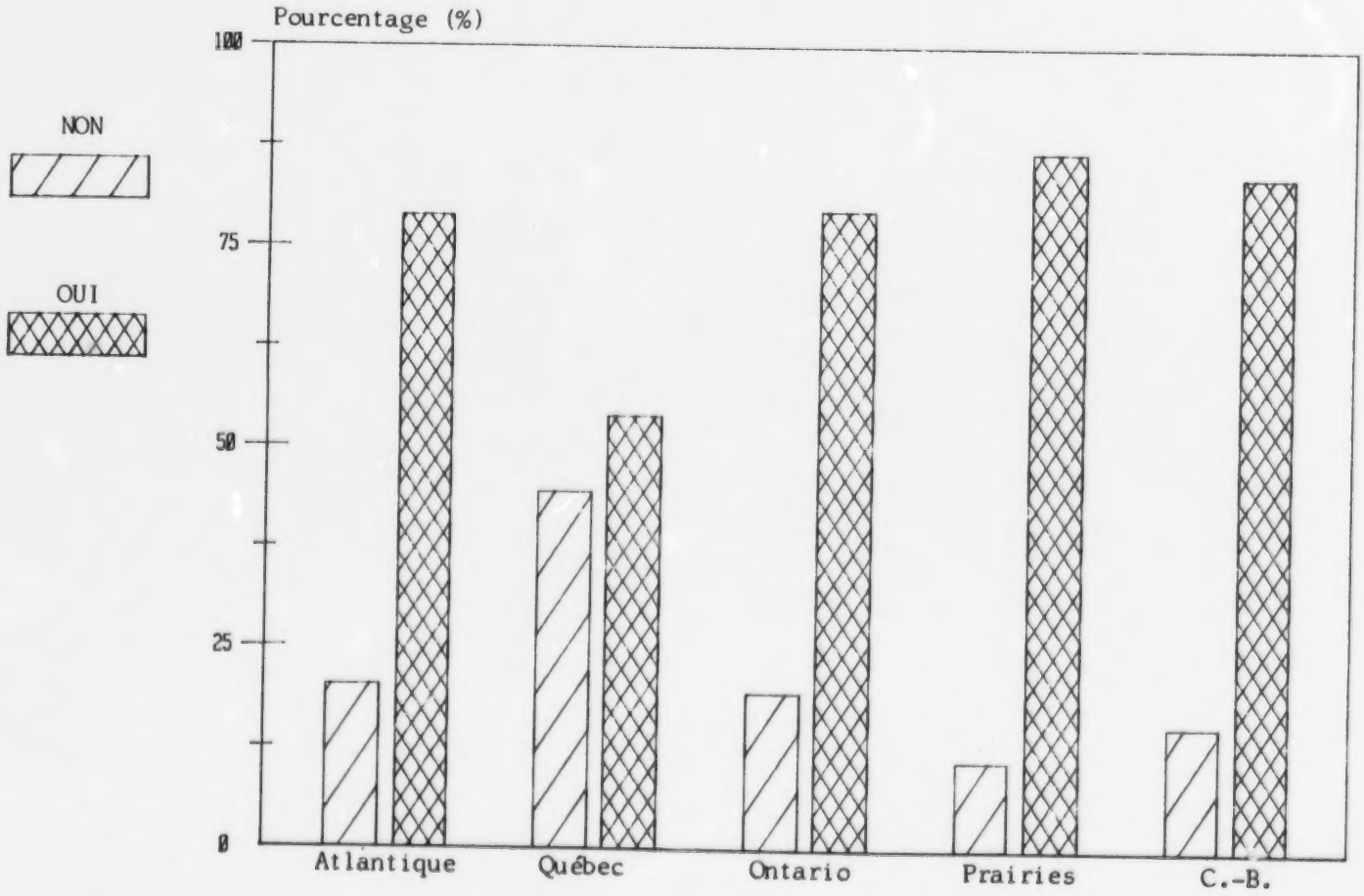
NOMBRE ESTIMATIF DES PERSONNES TOUCHÉES PAR LES ACTIVITÉS AMORCÉES
- Sondage des participants -

	Policiers (n=260) %	Groupes non policiers (n=342) %	Total (n=602) %
Moins de 500	26,2	54,7	42,4
De 500 à 999	13,1	11,7	12,3
De 1 000 à 4 999	36,9	20,2	27,4
De 5 000 à 9 999	9,6	4,1	6,5
De 10 000 à 49 999	11,2	5,6	8,0
50 000 et plus	3,1	3,8	3,5

SCHEMA #4

ONT PRIS CONNAISSANCE DE LA SEMAINE NATIONALE DE LA PREVENTION DU CRIME

- Sondage national -



En tout, ces 602 organismes, dont 109 n'ont pu fournir de chiffres estimatifs, ont touché environ 3 371 000 personnes au cours de la SNPC de 1985. Il est difficile d'interpréter ce chiffre, étant donné les possibilités de chevauchement et le fait qu'il ne représente que le tiers du total des participants à la SNPC visés par le sondage. Toutefois, le sondage national a révélé qu'en tout 74,2 % (voir le tableau 9 et le schéma 4) des Canadiens avaient pris connaissance de la Semaine nationale de la prévention du crime. Cette conclusion laisse entendre que les activités et les promotions de la SNPC ont, au cours des trois dernières années, touché une importante majorité de la population. Certaines variantes régionales étaient évidentes: un maximum de 87,0 % ayant répondu de manière positive dans les Prairies, alors qu'un minimum de 53,9 % répondait de même au Québec. Les réponses données aux quatre questions du sondage national et émanant du Québec et des autres régions francophones étaient moins positives que la moyenne nationale.

Tableau 9

ONT PRIS CONNAISSANCE DE LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME
- Sondage national -

	RÉGION					
	Total (n=2 062) %	Atlantique (n=191) %	Québec (n=558) %	Ontario (n=732) %	Prairies (n=399) %	C.-B. (n=242) %
Oui	74,2	79,0	53,9	79,5	87,0	83,8
Non	24,4	20,1	44,5	19,4	10,9	15,3
Ne sait pas	1,4	0,9	1,7	1,2	2,0	0,9

Le tableau 10 rapporte les résultats du sondage national sur la participation du public aux activités de la prévention du crime. Environ 55 % s'étaient livrés à l'une au moins des catégories d'activités de prévention du crime. Les méthodes les plus courantes étaient "l'amélioration de la sécurité au foyer", la Surveillance de quartier et "l'amélioration de la sécurité personnelle".

Une fois de plus, les variantes régionales étaient très évidentes. Un pourcentage élevé des répondants du Québec ont signalé qu'ils avaient amélioré la sécurité au foyer ainsi que leur sécurité personnelle, alors que la région de l'Atlantique avait les taux de participation les plus faibles pour toutes les activités sauf pour le programme Opération Identification.

Tableau 10

POURCENTAGE DES RÉPONDANTS SIGNALANT LEUR PARTICIPATION À DES ACTIVITÉS CONNEXES DE PRÉVENTION DU CRIME
- Sondage national -

Activité	Pourcentage (n=2 840)
Amélioration de la sécurité au foyer	31,4
Surveillance de quartier	20,0
Amélioration de la sécurité personnelle	19,3
Opération Identification	14,0
Parents-secours	7,6
Surveillance rurale	0,1
Autres	0,3
Aucune des activités ci-dessus	44,1
Ne sait pas/non précisez	0,9
TOTAL	137,7*

* Si le total est supérieur à 100 %, c'est que les répondants ont été demandé d'identifier toutes les activités auxquelles ils avaient participé.

Selon les résultats du sondage national, un pourcentage élevé de la population canadienne est au courant de la SNPC et a participé sous une forme quelconque aux activités de prévention du crime.

La publicité au cours de la SNPC

La notorité et, par conséquent, la publicité, sont essentielles à la réussité d'un programme national comme la SNPC. Le sondage des participants à la SNPC a cherché à établir dans quelle mesure les médias avaient participé aux activités de la Semaine.

Les tableaux 11 et 12 montrent le pourcentage des répondants qui ont communiqué avec les médias et de ceux dont les médias ont rapporté les activités. La grande majorité des groupes non policiers n'ont pas communiqué avec les médias et n'ont fait l'objet d'un reportage. Ceux qui ont fait l'objet d'un reportage l'ont vu le plus souvent publier dans les journaux. Les organismes policiers ont signalé un degré de participation beaucoup plus élevé des médias dans leurs activités. Dans l'ensemble, 73 % d'entre eux ont communiqué avec les médias et 64 % ont fait l'objet d'un reportage quelconque. Une fois de plus, les journaux étaient utilisés plus fréquemment que les autres médias, soit seuls (24 %), soit conjointement avec d'autres médias. L'absence de reportages, dans les médias, sur les activités des groupes non policiers s'explique probablement par les catégories d'activités auxquelles ils ont participé (par exemple, la distribution d'information et les kiosques).

Tableau 11

RÉPONDANTS COMMUNIQUANT AVEC LES MÉDIAS
AU COURS DE LA SEMAINE
- Sondage des participants -

	Policiers (n=297) %	Non policiers (n=414) %	Total (n=711) %
Aucune communication avec les médias	26,6	70,1	51,9
Radio seulement	6,7	2,7	4,4
Télévision seulement	1,4	1,5	1,4
Journaux seulement	24,6	11,1	16,7
Radio/télévision	0,0	0,2	0,1
Radio/journaux	18,9	4,6	10,6
Télévision/journaux	5,7	1,5	3,2
Télévision/radio/journaux	16,2	8,5	11,7

Tableau 12

RÉPONDANTS AYANT FAIT L'OBJET DE REPORTAGES DANS LES
MÉDIAS SUR LES ACTIVITÉS DE LA SEMAINE
- Sondage des participants -

	Policiers (n=297) %	Non policiers (n=414) %	Total (n=711) %
Aucune communication avec les médias	36,4	72,0	57,1
Radio seulement	5,4	3,6	4,4
Télévision seulement	1,7	1,0	1,3
Journaux seulement	24,2	10,9	16,5
Radio/télévision	1,0	0,2	0,6
Radio/journaux	14,5	5,3	9,1
Télévision/journaux	3,0	1,0	1,8
Télévision/radio/journaux	13,8	6,0	9,3

En outre, le sondage des participants a demandé aux répondants de déclarer s'ils se rappelaient avoir vu, dans les médias en général, des reportages sur la SNPC ou sur les prix du Solliciteur général du Canada pour la prévention du crime. Selon les résultats, (voir le tableau 13) la majorité des répondants ont vu des reportages sur la SNPC (67 %), mais relativement peu d'entre eux ont vu des reportages sur les prix du Solliciteur général (22 %).* Environ 40 % des participants avait entendu les annonces diffusées au sujet de la SNPC à titre de service public.

Tableau 13

RÉPONDANTS AYANT VU DES REPORTAGES DANS LES MÉDIAS SUR LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME OU SUR LES PRIX DU SOLLICITEUR GÉNÉRAL
- Sondage des participants -

	Reportages sur la SNPC en général	Reportages sur les prix du Solliciteur général
	Total (n=711)	Total (n=711)
Aucun reportage des médias	32,6	78,3
Radio seulement	5,9	1,0
Télévision seulement	7,7	3,4
Journaux seulement	18,1	9,6
Radio/télévision	2,5	0,1
Radio/journaux	7,5	1,3
Télévision/journaux	9,9	3,0
Télévision/radio/journaux	15,8	3,4

* Il y a lieu de faire une mise en garde au sujet de ces résultats. Le questionnaire a été mis à la poste sept semaines environ après la SNPC et il se peut donc que les souvenirs des répondants ne soient pas tout à fait fiables.

Documentation sur la SNPC

Presque tous (96 %) les participants à la SNPC visés par le sondage ont utilisé la documentation fournie par le ministère du Solliciteur général du Canada. En outre, on a obtenu des renseignements plus précis sur la question de savoir dans quelle mesure ils étaient satisfaits de la quantité et de la qualité de la documentation reçue. Le tableau 14 donne les réponses à cette question.

Tableau 14

QUANTITÉS DE DOCUMENTATION ENVOYÉES AUX PARTICIPANTS
- Sondage des participants -

	Guide de planification (n=527)	Affiche calendrier (n=635)	Guide Bon Voisins (n=640)
Trop peu	4,6	11,5	14,7
La quantité voulue	82,4	71,7	72,7
Trop	13,1	16,9	12,7

La plupart des participants ont déclaré qu'on leur avait envoyé la quantité de documentation voulue (72-82 %). Effectivement, la plupart des répondants ont fait l'éloge du "Guide de planification". Les observations sur le caractère général du Guide laissent entendre qu'il ne répondait pas aux besoins de certains groupes d'intérêt spéciaux, par exemple les régions rurales et les écoles. L'affiche-calendrier a provoqué des réactions diverses. Bon nombre des participants estimaient que l'affiche était trop grande alors que le calendrier proprement dit était trop petit. En outre,

les répondants ont mis en doute la validité du mot d'ordre : "Quel est votre signe?" Enfin, le guide intitulé "Bons voisins" a reçu un accueil des plus favorables. Selon plusieurs des participants, cette brochure était encore utilisée au cours des activités courantes de prévention du crime.

Le Guide de planification comportait des graphiques prêts à imprimer que pouvaient facilement reproduire les organisateurs de la SNPC. Les répondants ont déclaré que 18 % d'entre eux avaient reproduit ces graphiques pour leurs activités.

Enfin, presque tous les répondants (98 %) ont déclaré qu'ils s'intéressaient à participer à la SNPC l'année prochaine. Cette réponse encourageante laisse entendre que la Semaine nationale de la prévention du crime pour 1985 a été une réussite du point de vue des participants.

RECOMMANDATIONS

1. Procéder à des sondages nationaux périodiques qui aideront à établir si la Semaine de la prévention du crime devient un évènement plus familier et quelles répercussions elle a sur la participation aux activités.

2. Si un deuxième sondage serait fait, des questions témoins pourraient être incluses afin de procéder avec plus de confiance à l'interprétation des réponses et afin d'aider à repérer les partis pris exprimés dans les réponses.

3. Selon les résultats, les francophones et les répondants de la région du Québec connaîtraient moins bien la Semaine nationale de la prévention du crime que l'ensemble de l'échantillon. Il y aurait donc lieu, semble-t-il, de prendre les mesures voulues afin de toucher ces collectivités d'une manière plus efficace.

4. Procéder l'an prochain à un deuxième sondage des participants à la SNPC, mettant l'accent sur les répercussions de la Semaine sur la collectivité, vues sous l'angle d'une sensibilisation et d'une participation accrues.

5. Plutôt que de procéder par la poste à un sondage de suivi comme c'était le cas cette année, un questionnaire d'évaluation à la documentation de planification et d'information pourrait y être inclus. Ainsi, les frais de port et les frais administratifs seraient réduits et peut-être, un plus grand nombre de répondants donneraient des réponses plus exactes.

6. Les observations et les propositions de portée générale formulées par les répondants mettent l'accent sur les différences entre les besoins et les préoccupations des collectivités urbaines et ceux des collectivités rurales. Il y aurait lieu peut-être de prévoir une documentation spéciale, répondant davantage aux besoins des petites collectivités.

7. Le sondage des participants a souligné cette année les attitudes différentes des groupes policiers et des groupes non policiers. Une documentation distincte devrait être envisagée pour chacun de ces groupes.

8. Selon le sondage, la plupart des organismes répondantes n'ont pas utilisé les graphiques prêts à imprimer. Certains des participants ont déclaré n'avoir pas utilisé cette documentation par suite des retards dans la distribution. Il y aurait donc lieu d'envisager soit de limiter les envois de cette documentation à ceux qui en font la demande, soit de la supprimer entièrement ou soit d'en avancer la date de distribution.

9. Les observations de portée générale formulées par les participants ont mis l'accent sur l'importance du maintien de la participation et de la collaboration entre les gouvernements fédéral et provinciaux et les administrations municipales. La poursuite de ces objectifs et encouragée.

10. Vu le recours limité aux médias de la part des groupes non policiers, ils ont peut-être besoin de renseignements sur les communications avec les médias et d'une documentation sur les médias.

11. Enfin, bon nombre de participants ont déclaré que la Semaine devrait être organisée plus tôt au cours de l'année de manière à ce que la documentation soit disponible plus tôt.

ANNEXE 1

PROPOSITION DES PARTICIPANTS DE CHAQUE PROVINCE POUR LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME

Propositions	T.-N.	Î. du P. É.	N.É.	N.B.	Qué.	Ont.	Sask.	Man.	Alta	C.B.
Publicité accrue	X		X	X	X	X			X	X
Participation des provinces	X		X	X	X	X	X	X	X	X
Participation des municipalités				X	X			X		
Conférences/ateliers		X	X		X	X		X		X
Reconaissance des bénévoles									X	
Concours				X	X				X	
Programmes pour les jeunes	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Programme sur la conduite en état d'ébriété					X	X		X	X	X
Mettre l'accent sur certains thème*				X	X	X			X	

* Parmi les thèmes proposés: la toxicomanie, l'échec au crime, les enfants maltraités et négligés, des thèmes provinciaux, le vandalisme, les vols de motoneiges, les personnes âgées et les autochtones.

ANNEXE 2

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES PARTICIPANTS

Observations générales

Ces observations ont été tirées directement des questionnaires remplis par les participants. Elles n'ont pas été remaniées.

À l'échelon national

La documentation nous a été envoyée trop tard pour faire l'objet d'une promotion et d'une distribution véritablement efficaces. En principe, j'aimerais que la documentation servant à la promotion me soit expédiée en août 1986. Il est difficile pour nous de prendre les dispositions voulues dans un délai de moins de 3 mois.

Terre-Neuve

C'est un programme qui vaut la peine. C'est une excellente idée que de l'avoir fait coïncider avec Operation Enfant.

La présentation des prix du Solliciteur général devrait avoir lieu chaque année dans une autre grande ville de la province.

Efforcez-vous de nous expédier la documentation plus tôt au cours de l'année. Efforcez-vous de procéder à une meilleure COORDINATION. Installez dans chaque région un bureau de liaision chargé de cette coordination.

Île-du-Prince-Édouard

La Semaine était une excellente idée et j'estime que les reportages ont été satisfaisants tant à l'échelon national qu'à l'échelon local.

Nouveau-Brunswick

Chaque année, cette semaine assume une plus grande importance... et bénéficie d'une plus grande participation de la part des groupes communautaires.

Québec

Il nous serait utile, pour planifier les activités locales, de recevoir l'information plus tôt au cours de l'année. Au moment où l'on approche de la date limite, on craint toujours de ne pas recevoir la documentation en temps.

Les activités et les ressources disponibles au niveau fédéral devraient être connues dès le début de l'année afin de favoriser une meilleure planification aux niveaux régional et local.

La remise des prix du Solliciteur général devrait être planifiée plus tôt par le ministère. Les organismes sont trop souvent à la remorque de cet événement, ce qui empêche une bonne planification et organisation des activités. Les décisions trop tardives du MSG ont souvent des conséquences néfastes sur la couverture des médias, surtout dans les grands centres comme Montréal.

Québec (suite)

Le retard dans les attributions des subventions cause des difficultés au niveau administratif.

Nous comprenons la nécessité d'une coordination des initiatives aux trois paliers de gouvernement et plus particulièrement par l'entremise des autres organismes policiers. On n'a pas fait les mises au point voulues dans ce dernier secteur.

J'ai trouvé la rencontre à l'institut de police formidable comme enrichissement. Ça nous permet de se situer et de voir ailleurs. C'est une motivation excellente.

La Semaine devrait être organisée plus tôt au cours de l'année... Nous estimons que la meilleure solution est d'appuyer les initiatives locales.

En général, la Semaine était beaucoup mieux organsiée qu'elle ne l'avait été par le passé.

Il ne faut pas lâcher. Les résultats ne sont pas toujours tangibles.

La SNPC est utile pour ce qui est de favoriser la prévention du crime dans les collectivités locales. J'encourage le Solliciteur général du Canada à continuer de fournir une orientation à l'aide de ce programme.

La concertation régionale en matière de planification des activités n'est pas une chose acquise. Il faudrait élargir les memberships des comités régionaux et débuter la planification des activités dès septembre.

Le mois de mai sera à mon avis le plus tard pour recevoir la documenttion de la planification.

Les médias se sont, semble-t-il, intéressés davantage à la Semaine à cause de la coordination fédérale-provinciale.

Très bonne couverture par les médias en 85 pour les activités au niveau provincial dans notre région.

J'ai été très heureux et satisfait de participer au premier congrès de la CPCO dans le cadre de la Semaine nationale. CPCO = comité de la prévention du crime de l'Outaouais.

Ontario

Des membres de la police militaire de la BFC de Trenton ont assisté au colloque sur les méthodes d'aménagement des locaux à l'épreuve du crime, tenu à Peterborough, qui leur a inspiré, à leur retour, des améliorations à apporter aux programmes de prévention du crime de la Base.

Ontario (suite)

J'estime que la Semaine de la prévention du crime est remarquable. Nos activités en matière de prévention du crime se déroulent tout le long de l'année. Il est donc excellent que nous puissions mettre en place une semaine entière de programmes en profondeur.

J'aimerais voir, dans les collectivités, plusieurs mini-colloques et non pas un seul colloque.

Notre organisme participe pleinement, chaque année, à la Semaine de la justice dans la communauté. La Semaine provinciale et la semaine fédérale pourraient-elles être fusionnées?

Les communications avec les services de police et avec notre bureau se sont accrues depuis quelques années. Bravo!

Le temps était une préoccupation car les services de police ne sont pas dotés d'effectifs suffisants et ne peuvent pas toujours participer.

J'aimerais que la police participe davantage à la Semaine. En général, elle n'y participe pas dans notre collectivité. La participation de la police lui conférerait une meilleure crédibilité.

J'ai constaté que le grand public n'est pas encore au courant de la SNPC. A la longue, elle pourrait être aussi fructueuse que la Semaine de la police. D'autres services de police dans notre région n'y participent pas autant qu'elles devraient le faire. Nous prévoyons une meilleure participation à des initiatives conjointes en 1986.

La documentation reçue pour la semaine de la prévention du crime n'était pas destinée à la GRC dans les provinces où celle-ci n'est pas sous contrat (le Québec et l'Ontario). Notre participation doit être coordonnée avec les services de police des localités afin qu'il n'y ait pas de chevauchement au cours de la Semaine.

Il serait bon, si possible, de faire publier une brochure destinée à la fois aux régions très peuplées et aux régions moins peuplées. La plus grande partie de la documentation ne s'applique qu'aux régions les plus peuplées.

Les prix de la prévention du crime du Solliciteur général ont été trop souvent décernés à des programmes de la catégorie des relations communautaires, ce qui a empêché de mettre l'accent sur la prévention du crime.

Un public nombreux a assisté à nos présentations, où il a obtenu des renseignements utiles. Peut-être la documentation pourrait-elle nous être expédiée plus tôt, et peut-être pourrait-on nous faire parvenir tout d'abord quelques ÉCHANTILLONS. Si possible, la Semaine pourrait se dérouler vers la fin d'octobre ou le début de septembre à cause de la température. Le mois de novembre est trop proche des fêtes de Noël, auxquelles il faut faire concurrence sur le plan de la publicité.

Saskatchewan

On pourrait apporter quelques améliorations sur les plans de l'organisation et de la promotion.

Puisque la prévention du crime intéresse tous les citoyens, divers groupes devraient participer directement à la SNPC. La police ne devrait pas être seule à s'en occuper. Les écoles devraient avoir un programme, des colloques, des affiches, etc., sur la prévention du crime.

Manitoba

Dans une collectivité éloignée comme la nôtre, sans radio, sans télévision, sans journaux, il est très difficile de toucher la population. Notre meilleure méthode consiste à organiser une réunion de concert avec l'école. C'est pourquoi il serait plus efficace pour nous de disposer d'une documentation plus abondante, destinée aux jeunes.

Alberta

J'ai le sentiment qu'une petite collectivité comme la nôtre, de 5 000 à 6 000 personnes, est de moindre importance. Il est difficile pour nous d'obtenir certains des documents dont nous faisons la demande. Toutefois, la situation s'est améliorée de 75 % par rapport à l'année précédente, pour laquelle nous avions reçu, trop tard, très peu de documentation.

J'ai demandé que l'on m'envoie des affiches-calendriers devant être utilisés lors des visites aux écoles, mais je n'en ai pas reçu une seule. J'ai reçu en trop grand nombre des guides de planification que j'ai pu, fort heureusement, donner à un autre détachement qui n'avait reçu lui non plus aucune documentation. Si les services de police doivent participer à votre programme il faut améliorer l'approvisionnement en matière de documentation.

Une excellente idée, bénéficiant de tout l'appui des services de police d'Edmonton.

Les personnes touchées par la Semaine sont habituellement celles qui s'y intéressent mais qui n'ont vraiment aucun problème. C'est pourquoi la meilleure manière de toucher le public est de veiller à ce que les enfants soient fiers de participer à une activité et voient récompenser leurs initiatives.

Votre programme convient mieux aux régions très peuplées et ne veut pas dire grand chose pour une collectivité de 1 500 personnes.

C'était un programme de relations publiques qu'il était très facile de mettre en oeuvre et pour lequel on pouvait très facilement obtenir des réactions favorables de la part du public.

Alberta (suite)

Je crois à cette notion de la collaboration entre la police et la collectivité pour prévenir le crime, mais comment la collectivité participe-t-elle à ce programme? Ce programme est trop vaste et ne tient pas compte des initiatives de prévention du crime que l'on prend tout au long de l'année. Les calendriers et les brochures, à eux seuls, ne préviennent rien du tout. Il faut que la collectivité participe activement aux programmes qu'elle veut et qu'elle dirige, la police ne fournissant que certains apports.

Au cours des deux dernières années, pendant lesquelles j'ai participé au programme, la documentation et les objectifs du programme ont été d'une portée trop générale.

La seule observation que je puisse formuler, c'est que les organismes d'application des lois sont inondés de programmes de prévention du crime. Ce travail vient s'ajouter à leur fardeau. Peut-être, au cours de la Semaine, qui est importante à mon avis, pourriez-vous avoir moins d'exigences sur le plan de la participation locale et prévoir une campagne dans les médias, mettant l'accent sur un programme et sur un seul thème. De la sorte, tout serait beaucoup plus facile au niveau local.

Colombie-Britannique

Il serait bon que l'on nous informe de toute initiative prise par d'autres organismes et qui sortent un peu de l'ordinaire, plutôt que de faire appel aux kiosques dans les mails, à la radio, etc.

En C.-B., il y les Semaines de la police et de la sécurité. Nos ressources sont trop limitées pour nous permettre de participer à un si grand nombre d'activités. Pourquoi ne ferait-on pas, de toutes ces semaines d'activités spéciales, une seule semaine?

Un grand nombre de programmes et une documentation abondante sont disponibles, mais il n'y a que fort peu d'argent, surtout pour les régions provinciales ou rurales.

Sauf en ce qui concerne la brochure de cette année, on pourrait employer cet argent à meilleur escient au niveau local.

Au début de septembre nous avons communiqué avec la GRC, mais il a été difficile pour nous de coordonner nos activités avec les leurs.

Le poste de police de notre localité ne dispose pas d'un personnel assez nombreux pour lui permettre de participer à toutes les activités organisées par la collectivité.

J'estime que cette Semaine devrait se dérouler soit au début de l'année scolaire, soit au mois de mars. Le mois de novembre est trop proche des fêtes de Noël et de la Semaine de la prudence au volant. Les étudiants se préparent aux examens. Bien que la notion de la Semaine de la prévention du crime soit excellente, le grand public est plutôt passif étant donné qu'il y a tant d'autres semaines spéciales.

Colombie-Britannique

On ne comprend pas très bien le LOGO de la Semaine. Il vaudrait mieux s'en tenir aux 4 têtes qui travaillent ensemble à prévenir le crime.

La population d'une localité s'identifie à son service de police et il est difficile d'adopter un thème national convenant à toutes les provinces. On pourrait appuyer les thèmes proposés par les provinces. L'Association de C.-B. pour la prévention du crime pourrait appuyer un thème provincial.

ANNEXE 3

QUESTIONNAIRE DES PARTICIPANTS

SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME DE 1985

QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION

Le ministère du Solliciteur général du Canada et l'Alliance pour la prévention du crime évaluent actuellement la Semaine nationale de la prévention du crime de 1985. Votre évaluation de la Semaine et vos suggestions pour l'avenir nous aideront à trouver de meilleurs moyens d'encourager, au Canada, la prévention du crime dans la collectivité.

Il est très important que nous recevions le plus de renseignements possible. Nous vous serions donc reconnaissants de remettre des copies du présent questionnaire à d'autres participants à la Semaine qui ne l'auraient pas reçu. Nous vous suggérons également, lorsque vous nous renverrez le questionnaire, d'y joindre des échantillons des documents qui ont été préparés spécialement pour utilisation dans votre collectivité (coupures de presse sur les activités locales, bulletins de clubs philanthropiques ou de compagnies qui mentionnent la Semaine nationale de la prévention du crime, photos d'activités locales, etc.).

Votre nom et groupe/organisme ne seront utilisés que pour la suivé. Ils ne seront pas mis dans la banque de données que nous nous proposons de créer pour l'évaluation de la Semaine.

A. **Identification**

1. Nom: _____

2. Groupe/organisme: _____

3. Ville: _____ Province: _____

4. Indiquez laquelle des désignations suivantes vous décrit le mieux ou décrit le mieux votre groupe ou organisme?

1	☐	Député	7	☐	Association professionnelle
2	☐	Groupe communautaire: justice pénale	8	☐	Bibliothèque
3	☐	Groupe communautaire: autre	9	☐	Administration municipale
4	☐	Commerce	10	☐	Gouvernement provincial
5	☐	École/collège	11	☐	Gouvernement fédéral
6	☐	Police	12	☐	Autre (prière de préciser)

_____

_____

5 (a) Participez-vous à des activités de prévention du crime tout au long de l'année?

☐ Oui ☐ Non

(b) Dans l'affirmative, décrivez vos activités ou programmes:

_____

_____

_____

B. **RÉTROSPECTIVE**
Semaine nationale de la prévention du crime de 1985

1. Comment avez-vous entendu parler de la Semaine nationale de la prévention du crime de 1985?

Veuillez cocher l'une des possibilités suivantes:

☐ Bulletin "Ensemble pour la prévention du crime", brochure ou formule de commande concernant la Semaine nationale de la prévention du crime

☐ Bulletin d'une association professionnelle, commerciale ou autre

☐ Autre (prière de préciser) _____

_____

_____

2. Activités

(a) Indiquez les activités que vous ou votre groupe ou organisme avez organisées ou auxquelles vous avez participé pendant la Semaine nationale de la prévention du crime:

1 ☐ Conférence/colloque/ atelier

2 ☐ Exposition dans une vitrine, un mail ou ailleurs

3 ☐ Concours d'affiches/de rédaction

4 ☐ Promotion dans les médias

5 ☐ Lancement d'un nouveau programme

6 ☐ Distribution de documentation

7 ☐ Programme de prix

8 ☐ Autre (prière de préciser)

_____

_____

(b) À qui s'adressaient vos activités? (indiquez-en plusieurs, au besoin)

1 ☐ Grand public

2 ☐ Milieu des afffaires

3 ☐ Enfants ou jeunes

4 ☐ Personnes âgées

5 ☐ Femmes

6 ☐ Groupes d'intérêts spéciaux (prière de préciser)

_____

_____

_____

(c) À votre avis, combien de gens avez-vous rejoints grâce à vos activités? _____

_____

3. Publicité

(a) Vous êtes-vous adressé aux médias pour la publicité de vos activités?

☐ Oui ☐ Non

Dans l'affirmative,

☐ aux postes de radio ☐ aux postes de télévision ☐ aux journaux

(b) Votre activité a-t-elle été couverte par les médias?

☐ Oui ☐ Non

Dans l'affirmative,

☐ par les postes de radio ☐ par les postes de télévision ☐ par les journaux

(c) Avez-vous entendu parler de la Semaine nationale de la prévention du crime ou de ses activités dans les médias?

☐ Oui ☐ Non

Dans l'affirmative,

☐ à la radio ☐ à la télévision ☐ dans les journaux

(d) Avez-vous entendu parler des Prix du Solliciteur général pour la prévention du crime dans les médias?

☐ Oui ☐ Non

Dans l'affirmative,

☐ à la radio ☐ à la télévision ☐ dans les journaux

4. Annonces d'intérêt public à la radio

(a) Avez-vous entendu à la radio des annonces d'intérêt public sur la Semaine nationale de la prévention du crime?

☐ Oui ☐ Non

(b) Dans l'affirmative, que pensez-vous de ces annonces? _____

_____

_____

5. Documentation et matériel

(a) Avez-vous utilisé le matériel fourni par le ministère du Solliciteur général du Canada pour la Semaine nationale de la prévention du crime?

☐ Oui ☐ Non (allez à la question 6)

(b) Quantité

La quantité d'articles commandés était-elle

	Insuffisante	Suffisante pour vos besoins	Trop abondante
Guide de planification	☐	☐	☐
Calendrier affiche	☐	☐	☐
Brochure "Les bons voisins"	☐	☐	☐

(c) Veuillez commenter chacun des articles offerts.

Guide de planification _____

_____

_____

Calendrier affiche _____

_____

_____

Brochure "Les bons voisins" _____

_____

_____

(d) Avez-vous reproduit le matériel prêt à imprimer fourni dans le Guide de planification?

☐ Oui ☐ Non

---

6. Savez-vous si de nouvelles activités ou de nouveaux groupes de prévention du crime dans la collectivité ont été organisés à la suite de la Semaine de la prévention du crime de 1985?

☐ Oui ☐ Non

Dans l'affirmative, veuillez préciser: _____

_____

_____

---

7. Observations générales

_____

_____

_____

_____

_____

_____

C. **PROSPECTIVE**

1. Prévoyez-vous participer à la Semaine nationale de la prévention du crime l'an prochain?

☐ Oui ☐ Non

2. Avez-vous des suggestions d'activités qui pourraient être organisées dans le cadre de la Semaine nationale de la prévention du crime

(a) dans votre collectivité? _____

_____

_____

(b) au niveau provincial? _____

_____

_____

(c) au niveau national? _____

_____

_____

_____

3. Avez-vous des suggestions de documents ou de matériel qui pourraient être utiles?

_____

_____

_____

_____

_____

_____

4. Observations générales

_____

_____

_____

_____

_____

IMPORTANT: Ci possible veuillez nous faire parvenir ce questionnaire dûment rempli au plus tard le 31 décembre 1985:

Semaine nationale de la prévention du crime
Ottawa (Ontario)
K1A 0P8

en vous servant de l'enveloppe-réponse pré-adressée.

NOUS VOUS REMERCIONS D'AVOIR PARTICIPÉ À LA SEMAINE NATIONALE DE LA PRÉVENTION DU CRIME ET D'AVOIR BIEN VOULU REMPLIR CE QUESTIONNAIRE.